

ОПТИМАЛЬНОЕ ВОССТАНОВЛЕНИЕ В ПРОСТРАНСТВАХ ХАРДИ И БЕРГМАНА НА ЕДИНИЧНОМ ШАРЕ ИЗ \mathbb{C}^n

К.Ю. Осипенко

1. Основные определения и постановка задачи

Пусть X и Y — линейные пространства. Рассмотрим задачу оптимального восстановления значений линейного функционала $L: X \rightarrow \mathbb{C}$ на некотором множестве $W \subset X$ по значениям на этом множестве линейного оператора $I: X \rightarrow Y$, называемого информационным оператором. *Погрешностью оптимального восстановления* назовем величину

$$e(L, I, W) := \inf_T \sup_{f \in W} |Lf - T(I f)|, \quad (1)$$

где нижняя грань берется по всевозможным отображениям $T: Y \rightarrow \mathbb{C}$. Отображение T_0 , на котором достигается нижняя грань в (1), будем называть *оптимальным методом восстановления* функционала L . Элемент $f_0 \in W$, для которого

$$|Lf - T_0(I f)| = e(L, I, W),$$

назовем *экстремальным элементом*. Подробные сведения о различных постановках задач восстановления можно найти в обзорных статьях [1], [2] и монографиях [3], [4].

Если W — выпуклое и уравновешенное (т.е. $x \in W \Rightarrow \lambda x \in W \quad \forall |\lambda| = 1$) множество, то имеет место равенство

$$e(L, I, W) = \sup_{\substack{f \in W \\ I f = 0}} |L f|. \quad (2)$$

Равенство (2) при различных ограничениях доказывалось многими авторами. Соответствующие ссылки можно найти в работе [5], где получен наиболее общий результат в этом направлении.

Пусть B — единичный шар в \mathbb{C}^n и S — его граница:

$$B := \{z = (z_1, \dots, z_n) \in \mathbb{C}^n : |z|^2 := \sum_{k=1}^n |z_k|^2 < 1\}, \quad S := \{z \in \mathbb{C}^n : |z| = 1\}.$$

Пространством Харди $H_p(B)$ (H_p) называется множество голоморфных в B функций, удовлетворяющих условию

$$\|f\|_{H_p} := \sup_{0 < r < 1} \left(\int_S |f(rz)|^p d\sigma(z) \right)^{1/p} < \infty, \quad 1 \leq p < \infty,$$

$$\|f\|_{H_\infty} := \sup_{z \in B} |f(z)| < \infty, \quad p = \infty,$$

где σ — вероятностная борелевская мера, инвариантная относительно вращений. Для функций из H_p существуют почти всюду граничные значения, принадлежащие $L_p(S, \sigma)$ (см. [6, стр.95]). Тем самым пространство H_p можно рассматривать как линейное подпространство $L_p(S, \sigma)$.

Пространством Бергмана $A_p(B)$ (A_p) называется множество голоморфных в B функций, удовлетворяющих условию

$$\|f\|_{A_p} := \left(\int_B |f(z)|^p d\nu(z) \right)^{1/p} < \infty, \quad 1 \leq p < \infty,$$

где ν — мера Лебега в $\mathbf{C}^n = \mathbf{R}^{2n}$, нормированная так, что $\nu(B) = 1$. При $p = \infty$ $A_\infty = H_\infty$. Если возникает необходимость отметить размерность, будем писать B_n , S_n , σ_n или ν_n .

Для линейного нормированного пространства X через BX будем обозначать замкнутый единичный шар:

$$BX := \{x \in X : \|x\| \leq 1\},$$

Пусть α — мультииндекс, т.е. упорядоченный набор неотрицательных целых чисел α_j , $1 \leq j \leq n$: $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$. Положим

$$D_j := \frac{\partial}{\partial z_j}, \quad D^\alpha := D_1^{\alpha_1} \cdots D_n^{\alpha_n}, \quad |\alpha| := \alpha_1 + \cdots + \alpha_n.$$

В работе рассматривается задача оптимального восстановления значения функции $f \in BH_p$ или BA_p в точке $a \in B$ по значениям следов функций $D^\alpha f$, $|\alpha| = 0, \dots, r-1$, на некотором множестве $A \subset B$. Тем самым изучается задача восстановления линейного функционала $Lf = f(a)$ по значениям информационного оператора

$$If = I_A^r f := \{D^\alpha f|_A\}_{|\alpha|=0}^{r-1}.$$

Величину погрешности оптимального восстановления будем обозначать в этом случае через $e(a, I_A^r, BX_p)$, где $X_p = H_p$ или A_p .

Исследование задач оптимального восстановления голоморфных функций многих переменных было начато в работе [7], где изучался случай $r = 0$.

2. Предварительные сведения

Пусть Ω — подмножество \mathbf{C}^n , μ — неотрицательная мера на Ω и X_p — какое-либо подпространство $L_p(\Omega, \mu)$. Рассмотрим задачу (1) для $X = X_p$ и $W = BX_p$.

ТЕОРЕМА 1. Пусть $g \in X_p$, $g \neq 0$ и $Ig = 0$. Предположим, что для некоторого линейного оператора $T_0: Y \rightarrow \mathbf{C}$ при всех $f \in X_p$ выполнено равенство

$$Lf - T_0(If) = \begin{cases} \alpha \int_{\Omega} \overline{g(z)} |g(z)|^{p-2} f(z) d\mu(z), & 1 \leq p < \infty, \\ \int_{\Omega} \overline{g(z)} |\varphi(z)| f(z) d\mu(z), & p = \infty, \end{cases}$$

где $\alpha \in \mathbf{C}$, $\varphi \in L_1(\Omega, \mu)$ и если $p = 1$, то $|g(z)| = 1$ почти всюду на Ω . Тогда T_0 — оптимальный метод восстановления, $g_0 := g/\|g\|_p$ — экстремальная функция и

$$E(L, I, BX_p) = |Lg_0| = \begin{cases} |\alpha| \|g\|_p^{p-1}, & 1 \leq p < \infty, \\ \|\varphi\|_1, & p = \infty. \end{cases} \quad (3)$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. При $1 \leq p < \infty$ по неравенству Гельдера имеем

$$E(L, I, BX_p) \leq \sup_{f \in BX_p} |Lf - T_0(I f)| \leq |\alpha| \|g\|_p^{p-1}.$$

При $p = \infty$ аналогичная оценка дает

$$E(L, I, BX_p) \leq \|\varphi\|_1.$$

Для любого метода T справедливо неравенство

$$|Lg_0 - T(0)| + |L(-g_0) - T(0)| \geq 2|Lg_0|.$$

Отсюда, учитывая (2), получаем

$$E(L, I, BX_p) \geq |Lg_0| = \begin{cases} |\alpha| \|g\|_p^{p-1}, & 1 \leq p < \infty, \\ \|\varphi\|_1, & p = \infty. \end{cases}$$

Теорема доказана.

Теорема 1 в той или иной степени общности доказывалась в работах [8]–[10]. Несмотря на свою простоту она является довольно эффективным способом построения оптимальных методов восстановления.

Докажем ряд вспомогательных утверждений, касающихся весовых воспроизводящих ядер для пространств H_p .

Пусть $u \in \mathbf{C}$, $|u| < 1$ и $\rho \geq 1$. Положим

$$\Phi_n(\rho, u) := \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\Gamma(n+k+\rho/2)}{\Gamma(k+\rho/2+1)} u^k. \quad (4)$$

Для $z = (z_1, \dots, z_n) \in \mathbf{C}^n$ и $1 \leq k \leq n$ положим

$$\begin{aligned} z'_k &:= (z_1, \dots, z_{n-k}, 0, \dots, 0), & z''_k &:= z - z'_k, \\ \langle z, w \rangle &:= \sum_{k=1}^n z_k \overline{w_k}, \quad z, w \in \mathbf{C}^n, & s_k(z, w) &:= \frac{\langle z, w''_k \rangle}{1 - \langle z, w'_k \rangle}, \\ K_{rk}(z, w) &:= \frac{\langle z, w''_k \rangle^r \Phi_n(rp, s_k(z, w))}{(n-1)!(1 - \langle z, w'_k \rangle)^{n+rp/2}}. \end{aligned}$$

Отметим, что $s_k(z, w) = \overline{s_k(w, z)}$ и $K_{rk}(z, w) = \overline{K_{rk}(w, z)}$.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 1. При всех $1 \leq p < \infty$ для любой функции $f \in H_p$ и всех $z \in B$ справедливо равенство

$$f(z) - \sum_{j=0}^{r-1} \frac{1}{j!} (D_n^j f)(z'_1) z_n^j = \int_S K_{r1}(z, w) f(w) |w_n|^{r(p-2)} d\sigma(w). \quad (5)$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Поскольку полиномы плотны в H_p , то достаточно доказать, что равенство (5) выполнено для функций вида $f(z) = g(z') z_n^m$, $m = 0, 1, \dots$, где $g(z')$ — полином, зависящий от переменных z_1, \dots, z_{n-1} ($z' := (z_1, \dots, z_{n-1})$). Интеграл в (5) можно свести к интегралу по B_{n-1} (см. [6, стр.24])

$$\begin{aligned} & \int_S K_{r1}(z, w) g(w') w_n^m |w_n|^{r(p-2)} d\sigma(w) \\ &= \frac{1}{(n-1)!} \int_{B_{n-1}} \frac{(1 - |w'|^2)^{r(p-2)/2} g(w') d\nu_{n-1}(w')}{(1 - \langle z', w' \rangle)^{n+rp/2}} \\ & \quad \times \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} z_n^r \bar{w}_n^r w_n^m e^{i(m-r)\theta} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\Gamma(n+k+rp/2)}{\Gamma(k+rp/2+1)} \frac{z_n^k \bar{w}_n^k e^{-ik\theta}}{(1 - \langle z', w' \rangle)^k} d\theta \\ &= \begin{cases} 0, & m < r, \\ z_n^m \int_{B_{n-1}} K_s(z', w') g(w') d\nu_{n-1}(w'), & m \geq r, \end{cases} \end{aligned}$$

где

$$K_s(z', w') := \frac{\Gamma(n+s)}{\Gamma(n)\Gamma(s+1)} \frac{(1 - |w'|^2)^s}{(1 - \langle z', w' \rangle)^{n+s}}, \quad s := m + r(p-2)/2.$$

Известно, что при всех $s > -1$ ядро $K_s(z', w')$ является воспроизводящим для функций из $H_\infty(B_{n-1})$ [6, стр.129], а следовательно, и для полинома g . Таким образом,

$$\int_S K_{r1}(z, w) g(w') w_n^m |w_n|^{r(p-2)} d\sigma(w) = \begin{cases} 0, & m < r, \\ g(z') z_n^m, & m \geq r, \end{cases}$$

Легко убедиться, что левая часть (5) равна тому же выражению. Предложение доказано.

Для $a \in \mathbf{C}$ через P_a обозначим ортогональную проекцию \mathbf{C}^n на подпространство, порожденное вектором a :

$$P_a := \begin{cases} \frac{\langle z, a \rangle}{\langle a, a \rangle} a, & a \neq 0, \\ 0, & a = 0. \end{cases}$$

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 2. При всех $1 \leq p < \infty$ для любой функции $f \in H_p$ и всех $z \in B$ справедливо равенство

$$f(z) - \sum_{j=0}^{r-1} \frac{1}{j!} d^j f \Big|_{z'_k} = \int_S K_{rk}(z, w) f(w) |P_{z''_k} w|^{r(p-2)} d\sigma(w),$$

в котором $dz = z''_k$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. При $z_k'' = 0$ утверждение теоремы очевидно. Будем считать, что $z_k'' \neq 0$. Из предложения 1 следует, что при всех $g \in H_p$ и $v \in B$ имеет место равенство

$$g(v) - \sum_{j=0}^{r-1} \frac{1}{j!} d^j g \Big|_{v_1'} = \int_S K_{r1}(v, y) g(y) |y_n|^{r(p-2)} d\sigma(y), \quad (6)$$

где $dv = v_1''$. Пусть U — некоторая унитарная матрица порядка n и $f \in H_p$. Положим $g(v) = f(U^{-1}v)$. Тогда $g \in H_p$. Применяя равенство (6), получаем

$$f(U^{-1}v) - \sum_{j=0}^{r-1} \frac{1}{j!} d^j f \Big|_{U^{-1}v_1'} = \int_S K_{r1}(v, y) f(U^{-1}y) |y_n|^{r(p-2)} d\sigma(y), \quad (7)$$

где $dz = U^{-1}v_1''$. При заданном $z \in B$ таком, что $z_k'' \neq 0$, рассмотрим матрицу U , имеющую вид

$$U = \begin{pmatrix} 1 & & & & \\ & \ddots & & & 0 \\ & & 1 & & \\ & & & \hline 0 & & & C \end{pmatrix}, \quad (8)$$

где C — унитарная матрица порядка k , переводящая вектор (z_{n-k+1}, \dots, z_n) в вектор $(0, \dots, 0, |z_k'')|$. Положив $v = Uz$, $y = Uw$ в (7) и воспользовавшись инвариантностью меры σ относительно унитарных преобразований, будем иметь для $dz = z_k''$

$$f(z) - \sum_{j=0}^{r-1} \frac{1}{j!} d^j f \Big|_{z_k'} = \int_S K_{r1}(Uz, Uw) f(w) |(Uw)_n|^{r(p-2)} d\sigma(w).$$

Имеем

$$\begin{aligned} \langle (Uz)_1', (Uw)_1' \rangle &= \langle z_k', (Uw)_1' \rangle = \langle z_k', Uw \rangle = \langle Uz_k', Uw \rangle = \langle z_k', w \rangle = \langle z_k', w_k' \rangle, \\ |z_k''| \overline{(Uw)_n} &= (Uz)_n \overline{(Uw)_n} = \langle Uz, Uw \rangle - \langle (Uz)_1', (Uw)_1' \rangle = \langle z, w \rangle - \langle z_k', w_k' \rangle = \langle z_k'', w_k'' \rangle. \end{aligned}$$

Отсюда

$$\begin{aligned} s_1(Uz, Uw) &= s_k(z, w), \quad K_{r1}(Uz, Uw) = K_{rk}(z, w), \\ |(Uw)_n| &= \frac{|\langle z_k'', w_k'' \rangle|}{|z_k''|} = |P_{z_k''} w|. \end{aligned}$$

Предложение доказано.

3. Оптимальное восстановление в пространствах Харди

Нетрудно убедиться (например, по индукции), что для функции $\Phi_n(\rho, u)$, определенной равенством (4), справедливо соотношение

$$\Phi_n(\rho, u) = \frac{\Gamma(n + \rho/2)}{\Gamma(\rho/2)} (1 - u)^{-n} Q_n(\rho, u), \quad (9)$$

где

$$Q_n(\rho, u) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(-1)^k}{k + \rho/2} \binom{n-1}{k} u^k.$$

Положим

$$\lambda_n(\rho) := \min\{|u| : Q_n(\rho, u) = 0\}.$$

В работе [7] было доказано, что при всех $1 \leq p < \infty$ для $1 \leq n \leq 5$ $\lambda_n(p) > 1$, а при любом $n \geq 6$ существуют $p \geq 1$, для которых $\lambda_n(p) < 1$. Обозначим через

$$\Delta_{nk}(p) := \left\{ z \in B : \frac{|z''_k|^2}{\lambda_n^2(p)} + |z'_k|^2 < 1 \right\}, \quad \Delta_{nk}(\infty) := B.$$

Очевидно, что при $\lambda_n(p) \geq 1$ $\Delta_{nk}(p) = B$. В частности, при всех $1 \leq p \leq \infty$ и $1 \leq n \leq 5$ $\Delta_{nk}(p) = B$.

ТЕОРЕМА 2. Пусть $1 \leq p \leq \infty$ и $A = A_k := \{z \in B : z_{n-k+1} = \dots = z_n = 0\}$, $1 \leq k \leq n$. Для всех $a \in \Delta_{nk}(rp)$ метод

$$f(a) \approx \begin{cases} \chi^{(2-p)/p}(a) \sum_{j=0}^{r-1} \frac{1}{j!} d^j \left(\chi^{(p-2)/p}(z) f(z) \right) \Big|_{z=a'_k}, & 1 \leq p < \infty, \\ (1 - |a|^2) \sum_{j=0}^{r-1} \frac{1}{j!} d^j \left(\frac{f(z)}{1 - \langle z, a \rangle} \right) \Big|_{z=a'_k}, & p = \infty, \end{cases}$$

где $dz = a''_k$, a

$$\chi(z) := \frac{\Phi_n(rp, s_k(z, a))}{(n-1)!(1 - \langle z, a'_k \rangle)^{n+rp/2}},$$

является оптимальным методом восстановления на классе BH_p по информации $I_{A_k}^r$. Для погрешности оптимального восстановления имеет место равенство

$$e(a, I_{A_k}^r, BH_p) = \begin{cases} \chi^{1/p}(a) |a''_k|^r, & 1 \leq p < \infty, \\ \left(\frac{|a''_k|}{\sqrt{1 - |a'_k|^2}} \right)^r, & p = \infty. \end{cases}$$

При $a \in \Delta_{nk}(rp) \setminus A_k$ экстремальная функция имеет вид

$$g_0(z) = \begin{cases} \chi^{-1/p}(a) |a''_k|^{-r} \chi^{2/p}(z) \langle z, a''_k \rangle^r, & 1 \leq p < \infty, \\ \left(\frac{\sqrt{1 - |a'_k|^2}}{|a''_k|} \frac{\langle z, a''_k \rangle}{1 - \langle z, a'_k \rangle} \right)^r, & p = \infty. \end{cases}$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Для $a \in A_k$ утверждение теоремы легко проверяется. Будем считать, что $|a_k''| \neq 0$. Пусть $1 \leq p < \infty$. Поскольку

$$\sup_{z \in B} |s_k(z, w)| = \frac{|a_k''|}{\sqrt{1 - |a_k'|^2}}, \quad (10)$$

то при $a \in \Delta_{nk}(rp)$ полином $Q_n(rp, s_k(z, a))$ не обращается в нуль при $w \in \overline{B}$. Тем самым из равенства (9) следует, что χ — обратимая функция из H_∞ , а следовательно, $\chi^s(z) \in H_\infty$ для любого $s \in \mathbf{R}$. Положим

$$g(z) := \chi^{2/p}(z) \langle z, a_k'' \rangle^r, \quad \gamma := \chi^{(2-p)/p}(a) |a_k''|^{r(p-2)}.$$

Имеем

$$\overline{g(z)} |g(z)|^{p-2} = \overline{\chi(z)} \chi^{(p-2)/p}(z) \langle a_k'', z \rangle^r |\langle a_k'', z \rangle|^{r(p-2)} = K_{rk}(a, z) \chi^{(p-2)/p}(z) |\langle a_k'', z \rangle|^{r(p-2)}.$$

Следовательно, учитывая предложение 2 и то, что $\chi^{(p-2)/p} f \in H_p$, получаем для любой функции $f \in H_p$

$$\begin{aligned} & \gamma \int_S \overline{g(z)} |g(z)|^{p-2} f(z) d\sigma(z) \\ &= \chi^{(2-p)/p}(a) \int_S K_{rk}(a, z) \chi^{(p-2)/p}(z) f(z) |P_{a_k''} z|^{r(p-2)} d\sigma(z) \\ &= f(a) - \chi^{(2-p)/p}(a) \sum_{j=0}^{r-1} \frac{1}{j!} d^j \left(\chi^{(p-2)/p}(z) f(z) \right) \Big|_{z=a_k'}, \quad (11) \end{aligned}$$

где $dz = a_k''$. Очевидно, что при всех $w \in A_k$ $(D^\alpha g)(w) = 0$, $|\alpha| = 0, \dots, r-1$. Таким образом, условия теоремы 1 при $1 \leq p < \infty$ выполнены. Остается лишь найти $\|g\|_{H_p}$. Положив в (11) $f=g$, получим

$$\gamma \|g\|_{H_p}^p = g(a).$$

Отсюда

$$\|g\|_{H_p} = \chi^{1/p}(a) |a_k''|^r.$$

Рассмотрим теперь случай $p = \infty$, который сведем к одномерной задаче восстановления. Пусть $f \in H_\infty$ и $b \in B$. Положим $\varphi(u) := f(b_1, \dots, b_{n-1}, \sqrt{1 - |b_1'|^2} u)$. Очевидно $\varphi \in BH_\infty(B_1)$. Из работы [8] (см. также [11], где решена более общая задача восстановления в одномерном случае) получаем при всех $|\xi| < 1$

$$|\varphi(\xi) - \sum_{j=0}^{r-1} c_j \varphi^{(j)}(0)| \leq |\xi|^r,$$

где

$$c_j = \frac{\xi^r(1-|\xi|^2)}{j!(r-j-1)!} \left[\frac{1}{(1-\bar{\xi}u)(\xi-u)} \right]_{u=0}^{(r-j-1)}.$$

Имеем

$$\sum_{j=0}^{r-1} c_j \varphi^{(j)}(0) = \frac{\xi^r(1-|\xi|^2)}{(r-1)!} \left[\frac{\varphi(u)}{(1-\bar{\xi}u)(\xi-u)} \right]_{u=0}^{(r-1)} = (1-|\xi|^2) \sum_{j=0}^{r-1} \frac{\xi^j}{j!} \left(\frac{\varphi(u)}{1-\bar{\xi}u} \right)_{u=0}^{(j)}.$$

Сделав замену $v = \sqrt{1-|b'_1|^2}u$, для $\xi = b_n(1-|b'_1|^2)^{-1/2}$ получаем

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^{r-1} c_j \varphi^{(j)}(0) &= (1-|b|^2) \sum_{j=0}^{r-1} \frac{b_n^j}{j!} D_n^j \left(\frac{f(z)}{1-\langle z, b \rangle} \right) \Big|_{z=b'_1} \\ &= (1-|b|^2) \sum_{j=0}^{r-1} \frac{1}{j!} d^j \left(\frac{f(z)}{1-\langle z, b \rangle} \right) \Big|_{z=b'_1}, \end{aligned}$$

где $dz = b''_n$. Таким образом, для всех $b \in B$ имеем

$$\left| f(b) - (1-|b|^2) \sum_{j=0}^{r-1} \frac{1}{j!} d^j \left(\frac{f(z)}{1-\langle z, b \rangle} \right) \Big|_{z=b'_1} \right| \leq \left(\frac{|b''_k|}{\sqrt{1-|b'_k|^2}} \right)^r.$$

Предположим, что $a \in B \setminus A_k$. Рассмотрим матрицу U вида (8), в которой C — унитарная матрица порядка k , переводящая вектор (a_{n-k+1}, \dots, a_n) в вектор $(0, \dots, 0, |a''_k|)$. Тогда, положив $b = Ua$, для функции $f(U^{-1}z)$ будем иметь

$$\begin{aligned} &\left| f(a) - (1-|Ua|^2) \sum_{j=0}^{r-1} \frac{1}{j!} d^j \left(\frac{f(U^{-1}z)}{1-\langle z, Ua \rangle} \right) \Big|_{z=(Ua)'_1} \right| \\ &= \left| f(a) - (1-|a|^2) \sum_{j=0}^{r-1} \frac{1}{j!} d^j \left(\frac{f(w)}{1-\langle w, a \rangle} \right) \Big|_{w=a'_k} \right| \leq \left(\frac{|a''_k|}{\sqrt{1-|a'_k|^2}} \right)^r, \end{aligned}$$

где $dz = a''_k$. Тем самым

$$e(a, I_{A_k}^r, BH_\infty) = \left(\frac{|a''_k|}{\sqrt{1-|a'_k|^2}} \right)^r.$$

С другой стороны, в силу (10) функция

$$g_0(z) = \left(\frac{\sqrt{1-|a'_k|^2}}{|a''_k|} \frac{\langle z, a''_k \rangle}{1-\langle z, a'_k \rangle} \right)^r$$

принадлежит классу BH_∞ и при всех $w \in A_k$ $(D^\alpha g_0)(w) = 0$, $|\alpha| = 0, \dots, r-1$. Следовательно, из равенства (2) вытекает, что

$$e(a, I_{A_k}^r, BH_\infty) = \sup_{\substack{f \in BH_\infty \\ I_{A_k}^r f = 0}} |f(a)| \geq |g_0(a)| = \left(\frac{|a''_k|}{\sqrt{1-|a'_k|^2}} \right)^r.$$

Теорема доказана.

Поскольку величина $e(a, I_{A_k}^r, BH_p)$ совпадает с решением экстремальной задачи

$$\sup_{\substack{f \in BH_p \\ I_{A_k}^r f = 0}} |f(a)|$$

(см. (2)), то при $k = n$ и $A_n = \{0\}$ мы получаем следующее обобщение леммы Шварца.

СЛЕДСТВИЕ 1. *При всех $1 \leq p < \infty$ для $a \in B$ таких, что $|a| < \lambda_n(rp)$, имеет место равенство*

$$\sup_{\substack{f \in BH_p \\ (D^\alpha f)(0)=0, |\alpha| \leq r-1}} |f(a)| = \frac{|a|^r}{(1 - |a|^2)^{n/p}} \left[\frac{\Gamma(n + rp/2)}{\Gamma(n)\Gamma(rp/2)} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(-1)^k}{k + rp/2} \binom{n-1}{k} |a|^{2k} \right]^{1/p}. \quad (12)$$

Случай $p = \infty$ безусловно также вытекает из теоремы 2, но мало интересен, так как не отличается от одномерного случая (правая часть в (12) равна $|a|^r$).

Отметим, что решение поставленной задачи восстановления получено при $n \geq 6$ лишь в области $\Delta_{nk}(rp)$ (как было отмечено, при $1 \leq n \leq 5$ $\Delta_{nk}(rp) = B$ для всех $1 \leq p \leq \infty$). Для величины $\lambda_n(p)$, входящей в определение области $\Delta_{nk}(rp)$, в работе [7] была получена оценка

$$\lambda_n(p) \geq \frac{p+2}{p+2n}.$$

Тем самым можно указать область простого вида

$$\left(\frac{rp+2n}{rp+2} \right)^2 |a_k''|^2 + |a_k'|^2 < 1, \quad (13)$$

которая лежит в $\Delta_{nk}(rp)$. Кроме того, из (13) видно, что для любой точки $a \in B$ можно воспользоваться оптимальным методом восстановления, полученным в теореме 2, если выбрать r достаточно большим.

Остановимся несколько подробнее на случае $p = 2$. При доказательстве теоремы 2 условие $a \in \Delta_{nk}(rp)$ использовалось для обратимости χ , что, в свою очередь, необходимо было для того, чтобы функции $\chi^{2/p}$ и $\chi^{(p-2)/p}$ принадлежали пространству H_∞ . При $p = 2$ последнее условие выполнено при всех $a \in B$. Однако в этом случае легко получить оптимальный метод восстановления непосредственно. Остановимся на задаче оптимального восстановления значения $f \in BH_2$ в точке a по значениям информационного оператора

$$I_{rm} f := \left\{ (D^\alpha f)(0) \right\}_{|\alpha|=0}^{r-1} \cup \left\{ (D^{\alpha_j} f)(0) \right\}_{j=1}^m,$$

где $|\alpha^j| = r$, $j = 1, \dots, m$. Для мультииндекса $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ положим

$$\alpha! := \alpha_1! \cdots \alpha_n!, \quad a^\alpha := a_1^{\alpha_1} \cdots a_n^{\alpha_n}, \quad a \in \mathbf{C}^n.$$

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 3. При всех $a \in B$ метод

$$f(a) \approx \sum_{|\alpha| \leq r-1} \frac{1}{\alpha!} (D^\alpha f)(0) a^\alpha + \sum_{j=1}^m \frac{1}{\alpha^j!} (D^{\alpha^j} f)(0) a^{\alpha^j} \quad (14)$$

является оптимальным методом восстановления на классе BH_2 по информации I_{rm} . Для погрешности оптимального восстановления имеет место равенство

$$e(a, I_{rm}, BH_2) = \left(\frac{1}{(1 - |a|^2)^n} - \sum_{j=0}^{r-1} \frac{(n+j-1)!}{(n-1)!j!} |a|^{2j} - \sum_{j=1}^m \frac{(n+r-1)!}{(n-1)!\alpha^j!} |a^{2\alpha^j}| \right)^{1/2}. \quad (15)$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Положим

$$k_{rm}(z, a) := (1 - \langle z, a \rangle)^{-n} - \sum_{|\alpha|=0}^{r-1} \frac{(n+|\alpha|-1)!}{(n-1)!\alpha!} z^\alpha \bar{a}^\alpha - \sum_{j=1}^m \frac{(n+r-1)!}{(n-1)!\alpha^j!} z^{\alpha^j} \bar{a}^{\alpha^j}.$$

При любом $a \in B$ $k_{rm} \in H_2$. В силу воспроизводящего свойства ядра Коши, его разложения

$$(1 - \langle z, a \rangle)^{-n} = \sum_{|\alpha|=0}^{\infty} \frac{(n+|\alpha|-1)!}{(n-1)!\alpha!} z^\alpha \bar{a}^\alpha \quad (16)$$

и ортогональности мономов

$$\int_S z^\alpha \bar{z}^\beta d\sigma(z) = \begin{cases} 0, & \alpha \neq \beta, \\ \frac{(n-1)!\alpha!}{(n+|\alpha|-1)!}, & \alpha = \beta \end{cases}$$

(см. [6, стр.25], [12, стр.557]), получаем

$$\int_S \overline{k_{rm}(z, a)} f(z) d\sigma(z) = f(a) - \sum_{|\alpha| \leq r-1} \frac{1}{\alpha!} (D^\alpha f)(0) a^\alpha - \sum_{j=1}^m \frac{1}{\alpha^j!} (D^{\alpha^j} f)(0) a^{\alpha^j}. \quad (17)$$

Из разложения (16) видно, что для $g(z) := k_{rm}(z, a)$ выполнены равенства

$$D^\alpha g|_{z=0} = 0, \quad |\alpha| = 1, \dots, r-1, \quad \alpha = \alpha^j, \quad j = 1, \dots, m.$$

Таким образом, функция $g(z)$ удовлетворяет условиям теоремы 1 при $p = 2$. Следовательно, рассматриваемый метод восстановления оптимален, а

$$e(a, I_{rm}, BH_2) = g(a) \|g\|_{H_2}^{-1}.$$

Подставляя в (17) $f = g$, получаем

$$g(a) = \|g\|_{H_2}^2.$$

Тем самым

$$e(a, I_{rm}, BH_2) = \sqrt{g(a)}.$$

Для того чтобы получить формулу (15), остается заметить, что

$$\sum_{|\alpha|=j} \frac{j!}{\alpha!} |a^{2\alpha}| = |a|^{2j}.$$

Предложение доказано.

Следуя Рудину [6, стр.41] будем называть аффинным подмножеством B пересечение произвольного аффинного подмножества из \mathbf{C}^n с шаром B . Рассмотрим в качестве множества A произвольное аффинное подмножество B . Без ограничения общности можно считать, что A имеет вид

$$A = \{z \in B : z_{n-k+1} = c_{n-k+1}, \dots, z_n = c_n\}, \quad (18)$$

где $c = (0, \dots, 0, c_{n-k+1}, \dots, c_n) \in B$, $1 \leq k \leq n$, так как любое аффинное подмножество B с помощью унитарного преобразования может быть переведено в множество вида (18).

Положим

$$\varphi_c(z) := \frac{c - P_c z - \sqrt{1 - |c|^2}(z - P_c z)}{1 - \langle z, c \rangle}.$$

Отображение φ_c является автоморфизмом шара ([6, стр.34]). Положим

$$\Delta_{nk}(p, c) := \varphi_c(\Delta_{nk}(p)).$$

ТЕОРЕМА 3. Пусть $1 \leq p \leq \infty$ и A определено равенством (18). Тогда для всех $a \in \Delta_{nk}(rp, c)$ метод

$$f(a) \approx \begin{cases} \left(\frac{1 - |c|^2}{1 - \langle a, c \rangle} \right)^{2n/p} \chi_c^{(2-p)/p}(a_c) \\ \quad \times \sum_{j=0}^{r-1} \frac{1}{j!} d^j \left[\frac{\chi_c^{(p-2)/p}(z) f(\varphi_c(z))}{(1 - \langle z, c \rangle)^{2n/p}} \right] \Big|_{z=(a_c)'_k}, & 1 \leq p < \infty, \\ (1 - |a_c|^2) \sum_{j=0}^{r-1} \frac{1}{j!} d^j \left[\frac{f(\varphi_c(z))}{(1 - \langle z, a_c \rangle)} \right] \Big|_{z=(a_c)'_k}, & p = \infty, \end{cases}$$

где $a_c = \varphi_c(a)$, $dz = (a_c)''_k$, a

$$\chi_c(z) := \frac{\Phi_n(rp, s_k(z, a_c))}{(n-1)!(1 - \langle z, (a_c)'_k \rangle)^{n+rp/2}},$$

является оптимальным методом восстановления на классе BH_p по информации I_A^r . Для погрешности оптимального восстановления имеет место равенство

$$e(a, I_A^r, BH_p) = \begin{cases} \frac{(1 - |c|^2)^{n/p}}{|1 - \langle a, c \rangle|^{2n/p}} \chi_c^{1/p}(a_c) |(a_c)''_k|^r, & 1 \leq p < \infty, \\ \left(\frac{|(a_c)''_k|}{\sqrt{1 - |(a_c)'_k|^2}} \right)^r, & p = \infty. \end{cases}$$

При $a \in \Delta_{nk}(rp, c) \setminus A$ экстремальная функция имеет вид

$$g_0(z) = \begin{cases} \frac{(1 - |c|^2)^{n/p}}{(1 - \langle a, c \rangle)^{2n/p}} \frac{\chi_c^{2/p}(\varphi_c(z)) \langle \varphi_c(z), (a_c)''_k \rangle^r}{\chi_c^{1/p}(a_c) |(a_c)''_k|^r}, & 1 \leq p < \infty, \\ \left(\frac{\sqrt{1 - |(a_c)'_k|^2}}{|(a_c)''_k|} \frac{\langle \varphi_c(z), (a_c)''_k \rangle}{1 - \langle \varphi_c(z), (a_c)'_k \rangle} \right)^r, & p = \infty. \end{cases}$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Прежде всего отметим ряд свойств автоморфизма φ_c , которые нам потребуются (см. [6, стр.34, 161]). Имеют место следующие равенства

$$\varphi_c(\varphi_c(z)) = z, \quad z \in B, \quad (19)$$

$$1 - \langle \varphi_c(z), \varphi_c(w) \rangle = \frac{(1 - |c|^2)(1 - \langle z, w \rangle)}{(1 - \langle z, c \rangle)(1 - \langle c, w \rangle)}, \quad z, w \in B. \quad (20)$$

Оператор

$$(Tf)(z) := \frac{(1 - |c|^2)^{n/p}}{(1 - \langle z, c \rangle)^{2n/p}} f(\varphi_c(z))$$

является изометрией пространства H_p , т.е. при всех $f \in H_p$ $\|Tf\|_{H_p} = \|f\|_{H_p}$.

Пусть $1 \leq p < \infty$. В силу (19) имеем

$$a_c = \varphi_c(a) \in \varphi_c(\Delta_{nk}(rp, c)) = \Delta_{nk}(rp).$$

Рассмотрим произвольную функцию $f \in BH_p$. Тогда $g := Tf \in BH_p$. Из теоремы 2 получаем

$$\left| g(a_c) - \chi_c^{(2-p)/p}(a_c) \sum_{j=0}^{r-1} \frac{1}{j!} dz^j \left(\chi_c^{(p-2)/p}(z) g(z) \right) \Big|_{z=(a_c)'_k} \right| \leq e(a_c, I_{A_k}^r, BH_p) \quad (21)$$

(здесь и далее $dz = (a_c)''_k$). Из (19) и (20)

$$g(a_c) = \frac{(1 - |c|^2)^{n/p}}{(1 - \langle a_c, c \rangle)^{2n/p}} f(a) = \frac{(1 - |c|^2)^{n/p}}{(1 - \langle \varphi_c(a), \varphi_c(0) \rangle)^{2n/p}} f(a) = \frac{(1 - \langle a, c \rangle)^{2n/p}}{(1 - |c|^2)^{n/p}} f(a).$$

Таким образом, умножая обе части неравенства (21) на

$$\frac{(1 - |c|^2)^{n/p}}{|1 - \langle a, c \rangle|^{2n/p}},$$

будем иметь

$$\begin{aligned} \left| f(a) - \left(\frac{1 - |c|^2}{1 - \langle a, c \rangle} \right)^{2n/p} \chi_c^{(2-p)/p}(a_c) \sum_{j=0}^{r-1} \frac{1}{j!} dz^j \left[\frac{\chi_c^{(p-2)/p}(z) f(\varphi_c(z))}{(1 - \langle z, c \rangle)^{2n/p}} \right] \Big|_{z=(a_c)'_k} \right| \\ \leq \frac{(1 - |c|^2)^{n/p}}{|1 - \langle a, c \rangle|^{2n/p}} e(a_c, I_{A_k}^r, BH_p). \end{aligned}$$

Нетрудно убедиться, что $\varphi_c(A) = A_k$, а следовательно, $\varphi_c(A_k) = A$. В силу произвольности функции f получаем

$$e(a, I_A^r, BH_p) \leq \frac{(1 - |c|^2)^{n/p}}{|1 - \langle a, c \rangle|^{2n/p}} e(a_c, I_{A_k}^r, BH_p).$$

Рассмотрим функцию

$$f_0(z) = \chi_c^{-1/p}(a_c) |(a_c)''_k|^{-r} \chi_c^{2/p}(z) \langle z, (a_c)''_k \rangle^r,$$

являющуюся экстремальной в задаче об оптимальном восстановлении в точке a_c по информации $I_{A_k}^r$. Положим $g_0 := Tf_0$. Тогда $g_0 \in BH_p$, $I_{A_k}^r g_0 = 0$, и, следовательно,

$$e(a, I_A^r, BH_p) \geq |g_0(a)| = \frac{(1 - |c|^2)^{n/p}}{|1 - \langle a, c \rangle|^{2n/p}} e(a_c, I_{A_k}^r, BH_p).$$

При $p = \infty$ доказательство проводится по той же схеме. Теорема доказана.

4. Оптимальное восстановление в пространствах Бергмана

Рассмотрим теперь аналогичную задачу восстановления в пространствах Бергмана, а именно, задачу оптимального восстановления значения функции $f \in BA_p$, $1 \leq p < \infty$, в точке $a \in B$ по информации I_A^r , где A определено равенством (18) для $c = (0, \dots, 0, c_{n-k+1}, \dots, c_n) \in B$, $1 \leq k \leq n$. Мы ограничиваемся случаем $1 \leq p < \infty$, так как $A_\infty = H_\infty$.

Введем следующие обозначения:

$$\tilde{\Delta}_{nk}(p) := \left\{ z \in B : \frac{|z_k''|^2}{\lambda_{n+1}^2(p)} + |z_k'| < 1 \right\},$$

$$\tilde{\Delta}_{nk}(p, c) := \varphi_c(\tilde{\Delta}_{nk}(p)).$$

ТЕОРЕМА 4. Пусть $1 \leq p < \infty$. Тогда при всех $a \in \tilde{\Delta}_{nk}(rp, c)$ метод

$$f(a) \approx \left(\frac{1 - |c|^2}{1 - \langle a, c \rangle} \right)^{2(n+1)/p} \tilde{\chi}_c^{(2-p)/p}(a_c) \sum_{j=0}^{r-1} \frac{1}{j!} d^j \left[\frac{\tilde{\chi}_c^{(p-2)/p}(z) f(\varphi_c(z))}{(1 - \langle z, c \rangle)^{2(n+1)/p}} \right] \Big|_{z=(a_c)'_k},$$

где $a_c = \varphi_c(a)$, $dz = (a_c)''_k$, а

$$\tilde{\chi}_c(z) := \frac{\Phi_{n+1}(rp, s_k(z, a_c))}{n!(1 - \langle z, (a_c)'_k \rangle)^{n+1+rp/2}},$$

является оптимальным методом восстановления на классе BA_p по информации I_A^r . Для погрешности оптимального восстановления имеет место равенство

$$e(a, I_A^r, BA_p) = \frac{(1 - |c|^2)^{(n+1)/p}}{|1 - \langle a, c \rangle|^{2(n+1)/p}} \tilde{\chi}_c^{1/p}(a_c) |(a_c)''_k|^r.$$

При $a \in \tilde{\Delta}_{nk}(rp, c) \setminus A$ экстремальная функция имеет вид

$$g_0(z) = \frac{(1 - |c|^2)^{(n+1)/p}}{(1 - \langle z, c \rangle)^{2(n+1)/p}} \frac{\tilde{\chi}_c^{2/p}(\varphi_c(z)) \langle \varphi_c(z), (a_c)''_k \rangle^r}{\tilde{\chi}_c^{1/p}(a_c) |(a_c)''_k|^r}. \quad (22)$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Определим оператор продолжения E равенством

$$(Eg)(z_0, z) := g(z),$$

где $z \in B_n$, а $(z_0, z) \in B_{n+1}$. Известно ([6, стр.135]), что E — линейная изометрия пространства $A_p(B_n)$ в $H_p(B_{n+1})$, т.е. при всех $g \in A_p(B_n)$ $Eg \in H_p(B_{n+1})$ и $\|g\|_{A_p(B_n)} = \|Eg\|_{H_p(B_{n+1})}$. Через $e: \mathbf{C}^n \rightarrow \mathbf{C}^{n+1}$ будем обозначать продолжение, определенное равенством $ez := (0, z)$. Рассмотрим задачу оптимального восстановления значения функции из $BH_p(B_{n+1})$ в точке ea по информации I_{eA}^r . Из легко проверяемых соотношений

$$e(\varphi_c(z)) = \varphi_{ec}(ez), \quad e(\tilde{\Delta}_{nk}(p)) \subset \tilde{\Delta}_{n+1,k}(p)$$

и того, что $a \in \tilde{\Delta}_{nk}(rp, c)$, имеем

$$\begin{aligned} ea \in e(\tilde{\Delta}_{nk}(rp, c)) &= e(\varphi_c(\tilde{\Delta}_{nk}(rp))) \\ &= \varphi_{ec}(e(\tilde{\Delta}_{nk}(rp))) \subset \varphi_{ec}(\Delta_{n+1,k}(rp)) = \Delta_{n+1,k}(rp, ec). \end{aligned}$$

Пусть g — произвольная функция из $BA_p(B_n)$. Тогда $Eg \in BH_p(B_{n+1})$. Применяя теорему 3, получаем

$$|(Eg)(ea) - T_0 I_{eA}^r Eg| \leq e(ea, I_{eA}^r, BH_p(B_{n+1})),$$

где через T_0 обозначен для краткости соответствующий метод восстановления. В силу того, что для любого мультииндекса $\alpha = (\alpha_0, \dots, \alpha_n)$, любой функции $f \in A_p(B_n)$ и $z \in B_n$

$$D^\alpha(Ef)|_{ez} = D^\alpha f|_z,$$

последнее неравенство можно записать в виде

$$\begin{aligned} \left| f(a) - \left(\frac{1 - |c|^2}{1 - \langle a, c \rangle} \right)^{2(n+1)/p} \tilde{\chi}_c^{(2-p)/p}(a_c) \sum_{j=0}^{r-1} \frac{1}{j!} d^j \left[\frac{\tilde{\chi}_c^{(p-2)/p}(z) f(\varphi_c(z))}{(1 - \langle z, c \rangle)^{2(n+1)/p}} \right] \Big|_{z=(a_c)'_k} \right| \\ \leq \frac{(1 - |c|^2)^{(n+1)/p}}{|1 - \langle a, c \rangle|^{2(n+1)/p}} \tilde{\chi}_c^{1/p}(a_c) |(a_c)''_k|^r, \end{aligned}$$

где $dz = (a_c)''_k$. Таким образом,

$$e(a, I_A^r, BA_p) \leq \frac{(1 - |c|^2)^{(n+1)/p}}{|1 - \langle a, c \rangle|^{2(n+1)/p}} \tilde{\chi}_c^{1/p}(a_c) |(a_c)''_k|^r.$$

С другой стороны, функция Eg_0 для g_0 , определенной равенством (22), совпадает с экстремальной функцией в задаче оптимального восстановления в точке ea на классе $BH_p(B_{n+1})$ по информации I_{eA}^r . Следовательно, $\|g_0\|_{A_p(B_n)} = \|Eg_0\|_{H_p(B_{n+1})} = 1$. Кроме того, $I_A^r g_0 = 0$. Тем самым

$$e(a, I_A^r, BA_p) \geq |g_0(a)| = \frac{(1 - |c|^2)^{(n+1)/p}}{|1 - \langle a, c \rangle|^{2(n+1)/p}} \tilde{\chi}_c^{1/p}(a_c) |(a_c)''_k|^r.$$

Теорема доказана.

Аналогично следствию 1 получаем следующее обобщение леммы Шварца для пространств Бергмана.

СЛЕДСТВИЕ 2. При всех $1 \leq p < \infty$ для $a \in B$ таких, что $|a| < \lambda_{n+1}(rp)$, имеет место равенство

$$\begin{aligned} \sup_{\substack{f \in BA_p \\ (D^\alpha f)(0)=0, |\alpha| \leq r-1}} |f(a)| \\ = \frac{|a|^r}{(1 - |a|^2)^{(n+1)/p}} \left[\frac{\Gamma(n+1+rp/2)}{\Gamma(n+1)\Gamma(rp/2)} \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k+rp/2} \binom{n}{k} |a|^{2k} \right]^{1/p}. \end{aligned}$$

Приведем также аналог предложения 3.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 4. При всех $a \in B$ метод (14) является оптимальным методом восстановления на классе BA_2 по информации I_{rm} . Для погрешности оптимального восстановления имеет место равенство

$$e(a, I_{rm}, BA_2) = \left(\frac{1}{(1 - |a|^2)^{n+1}} - \sum_{j=0}^{r-1} \frac{(n+j)!}{n!j!} |a|^{2j} - \sum_{j=1}^m \frac{(n+r)!}{n!\alpha^j!} |a^{2\alpha^j}| \right)^{1/2}.$$

При $n = 1$, пользуясь легко проверяемыми равенствами

$$\sum_{j=0}^{r-1} \frac{1}{j!} g^{(j)}(0) u^j = \frac{u^r}{(r-1)!} \left(\frac{g(z)}{u-z} \right) \Big|_{z=0}^{(r-1)},$$

$$F^{(r-1)}(0) = (-1)^{r-1} (1 - |c|^2) \left[(1 - \bar{c}t)^{r-2} F \left(\frac{c-t}{1 - \bar{c}t} \right) \right] \Big|_{t=c}^{(r-1)},$$

справедливыми для любых функций g и F , голоморфных в окрестности нуля, из теоремы 4 можно получить

СЛЕДСТВИЕ 3. Пусть $1 \leq p < \infty$, $I_c^r f := \{f(c), \dots, f^{(r-1)}(c)\}$, $c \in B_1$. При всех $a \in B_1$ метод

$$f(a) \approx \frac{(a-c)^r (1 - |a|^2)^{2-4/p}}{(1 - \bar{c}a)^{r+1} \omega^{(p-2)/p}(a)} \frac{1}{(r-1)!} \left[\frac{(1 - \bar{c}t)^{r+1} \omega^{(p-2)/p}(t) f(t)}{(t-a)(1 - \bar{a}t)^{2-4/p}} \right] \Big|_{t=c}^{(r-1)},$$

где

$$\omega(t) := 1 + \frac{rp}{2} \left(1 - \frac{\bar{c} - \bar{a}}{1 - \bar{c}\bar{a}} \frac{c-t}{1 - \bar{c}t} \right),$$

является оптимальным методом восстановления на классе $BA_p(B_1)$ по информации I_c^r . Для погрешности оптимального восстановления имеет место равенство

$$e(a, I_c^r, BA_p(B_1)) = \left| \frac{c-a}{1 - \bar{c}a} \right|^r \frac{\omega^{1/p}(a)}{(1 - |a|^2)^{2/p}}.$$

Утверждение следствия 3 другим способом (оставаясь в рамках одномерного случая) было доказано в работе [8].

СПИСОК ЦИТИРОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Micchelli C.A., Rivlin T.J. A survey of optimal recovery // Optimal estimation in approximation theory. New York: Plenum Press, 1977. P.1–54.
- [2] Micchelli C.A., Rivlin T.J. Lectures in optimal recovery // Lect. Notes Math. 1985. V.1129. P.21–93.
- [3] Трауб Дж., Вожняковский Х. Общая теория оптимальных алгоритмов. М.: Мир, 1983.

- [4] Traub J.F., Wasilkowski G.W., Woźniakowski H. Information-based complexity. New York: Academic Press, 1988.
- [5] Магарил-Ильяев Г.Г., Осипенко К.Ю. Об оптимальном восстановлении функционалов по неточным данным // Мат. заметки. 1991. Т.50, N6. С.85–93.
- [6] Рудин У. Теория функций в единичном шаре из \mathbf{C}^n . М.: Мир, 1964.
- [7] Osipenko K.Yu., Stessin M.I. On optimal recovery of a holomorphic function in the unit ball of \mathbf{C}^n // Constr. Approx. 1992. V.8. P.141–159.
- [8] Осипенко К.Ю., Стесин М.И. О задачах восстановления в пространствах Харди и Бергмана // Мат. заметки. 1991. Т.49, N4. С.95–104.
- [9] Осипенко К.Ю. Наилучшие и оптимальные методы восстановления на классах гармонических функций // Мат. сб. 1991. Т.182, N5. С.723–745.
- [10] Осипенко К.Ю., Стесин М.И. О некоторых задачах оптимального восстановления аналитических и гармонических функций по неточным данным // Сиб. мат. ж. 1993. Т.34, N3. С.144–160.
- [11] Осипенко К.Ю. Задача Каратеодори-Фейера и оптимальное восстановление производных в пространствах Харди // Мат. сб. 1994. Т.185, N1. С.27–42.
- [12] Шабат Б.В. Введение в комплексный анализ. М: Наука, 1969.

Московский государственный авиационный
технологический университет им. К.Э. Циолковского