

ОПТИМАЛЬНОЕ ВОССТАНОВЛЕНИЕ ФУНКЦИЙ И ИХ ПРОИЗВОДНЫХ ПО КОЭФФИЦИЕНТАМ ФУРЬЕ, ЗАДАНЫМ С ПОГРЕШНОСТЬЮ

Г. Г. МАГАРИЛ-ИЛЬЯЕВ, К. Ю. ОСИПЕНКО

Аннотация. В работе рассматриваются задачи оптимального восстановления функций и их производных по приближенным значениям коэффициентов Фурье. Приводятся явные выражения оптимальных методов восстановления для классов гладких и аналитических функций, определенных на различных компактных многообразиях.

1. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Начнем с общей постановки задачи об оптимальном восстановлении. Пусть X — векторное пространство, Z — нормированное пространство и $T: X \rightarrow Z$ — линейный оператор. Требуется восстановить значения T на множестве (классе) $W \subset X$ по некоторой информации об элементах из этого класса. Точнее говоря, про каждый элемент $x \in W$ мы располагаем информацией $I(x)$, где I — некоторое отображение (называемое *информационным*) из W в векторное пространство Y . Информация об элементах из W может быть задана неточно, и поэтому I , вообще говоря, — многозначное отображение.

В качестве метода восстановления допускается любое отображение $\varphi: Y \rightarrow Z$. *Погрешностью* этого метода называется величина

$$e(T, W, I, \varphi) = \sup_{\substack{x \in W \\ y \in I(x)}} \|Tx - \varphi(y)\|_Z.$$

Величина

$$(1) \quad E(T, W, I) = \inf_{\varphi: Y \rightarrow Z} e(T, W, I, \varphi)$$

носит название *погрешности оптимального восстановления*, а метод, на котором достигается нижняя грань, называется *оптимальным методом восстановления* (оператора T на классе W по информации I).

В работе изучается ситуация, когда X — некоторое подпространство функций в $L_2(M)$, где M — компактное многообразие (например, окружность, d -мерная сфера, круг в комплексной плоскости),

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (гранты №99-01-01181 и №00-15-96109).

$W \subset X$ — класс функций такой, что его частными случаями являются различные классы гладких и аналитических функций (например, классы Соболева, Харди–Соболева, Бергмана–Соболева), $T: X \rightarrow M$ — оператор мультипликаторного типа, частным случаем которого является оператор дифференцирования, и информация об $x(\cdot) \in W$ заключается в том, что нам известны с некоторой погрешностью (в той или иной метрике) все или конечное число коэффициентов Фурье функции $x(\cdot)$.

Задача восстановления линейных операторов в гильбертовых пространствах, когда I — линейный оператор (т.е. информация задана точно), изучалась в работе [1]. В случае, когда информационное отображение I со значениями в гильбертовом пространстве есть сумма линейного оператора и шара некоторого радиуса (задающего погрешность), соответствующая задача восстановления рассматривалась в работе [2] (см. также [3]–[5]). В [2], в частности, доказано, что среди оптимальных методов восстановления имеется линейный, и предложен некий способ его нахождения. Мы не пользуемся этим результатом. Наш подход основан на стандартных принципах выпуклой оптимизации, являющихся естественным инструментом решения подобного рода задач (о решении задач восстановления линейных функционалов с общих позиций теории экстремума см. [6]–[8]). Такой подход позволяет получить явные выражения для оптимальных методов восстановления и в тех случаях, когда погрешность информационного оператора задается в равномерной метрике.

В настоящей работе сначала подробно рассматриваются задачи восстановления для классов функций, заданных на окружности. Мы доказываем результаты достаточно общего характера и извлекаем из них следствия для различных классов гладких и аналитических функций. Незначительная модификация этих результатов позволяет получать аналогичные утверждения для классов функций на других многообразиях, что иллюстрируется на классах функций, заданных на d -мерной сфере и на единичном круге комплексной плоскости. Список подобных примеров может быть продолжен.

Перейдем к точному описанию класса W , оператора T и информационных отображений I в случае, когда $M = \mathbb{T}$. Пусть $x(\cdot)$ принадлежит пространству $L_2(\mathbb{T})$ с нормой

$$\|x(\cdot)\|_{L_2(\mathbb{T})} = \left(\frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{T}} |x(t)|^2 dt \right)^{1/2}$$

и

$$x_j = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{T}} x(t) e^{-ijt} dt, \quad j \in \mathbb{Z},$$

— коэффициенты Фурье $x(\cdot)$. Пусть, далее, $\nu = \{\nu_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ — последовательность неотрицательных чисел. Сопоставим ν следующее подпространство в $L_2(\mathbb{T})$

$$X = X^\nu(\mathbb{T}) = \left\{ x(\cdot) \in L_2(\mathbb{T}) : \sum_{j \in \mathbb{Z}} \nu_j |x_j|^2 < \infty \right\}$$

и соответствующий класс

$$W = W^\nu(\mathbb{T}) = \left\{ x(\cdot) \in X : \sum_{j \in \mathbb{Z}} \nu_j |x_j|^2 \leq 1 \right\}.$$

Приведем примеры классов такого типа. Прежде всего, это *соболевский класс* $W_2^r(\mathbb{T})$, состоящий из 2π -периодических функций $x(\cdot)$, у которых $(r-1)$ -я производная абсолютно непрерывна и $\|x^{(r)}(\cdot)\|_{L_2(\mathbb{T})} \leq 1$. Положив

$$X = \left\{ x(\cdot) \in L_2(\mathbb{T}) : \sum_{j \in \mathbb{Z}} j^{2r} |x_j|^2 < \infty \right\},$$

по теореме Планшереля получим эквивалентное определение соболевского класса:

$$W_2^r(\mathbb{T}) = \left\{ x(\cdot) \in X : \sum_{j \in \mathbb{Z}} j^{2r} |x_j|^2 \leq 1 \right\}.$$

Таким образом, $W_2^r(\mathbb{T}) = W^\nu(\mathbb{T})$, где $\nu = \{j^{2r}\}_{j \in \mathbb{Z}}$.

Обозначим через $\mathcal{H}_2^\beta(\mathbb{T})$ *пространство Харди* 2π -периодических функций $x(\cdot)$, аналитически продолжаемых в полосу $S_\beta = \{z \in \mathbb{C} : \text{Im } z < \beta\}$ и удовлетворяющих условию

$$\|x(\cdot)\|_{\mathcal{H}_2^\beta(\mathbb{T})} = \sup_{0 < \rho < \beta} \left(\frac{1}{4\pi} \int_{\mathbb{T}} (|x(t+i\rho)|^2 + |x(t-i\rho)|^2) dt \right)^{1/2} < \infty.$$

Пространством Бергмана $\mathcal{A}_2^\beta(\mathbb{T})$ называется множество 2π -периодических функций $x(\cdot)$, аналитически продолжаемых в полосу S_β и удовлетворяющих условию

$$\|x(\cdot)\|_{\mathcal{A}_2^\beta(\mathbb{T})} = \left(\frac{1}{4\pi\beta} \int_{\mathbb{T}} dt \int_{-\beta}^{\beta} |x(t+i\rho)|^2 d\rho \right)^{1/2} < \infty.$$

Классы Харди–Соболева $H_2^{r,\beta}(\mathbb{T})$ и *Бергмана–Соболева* $A_2^{r,\beta}(\mathbb{T})$ определяются как множества 2π -периодических функций $x(\cdot)$, аналитически продолжаемых в полосу S_β и удовлетворяющих условию $\|x^{(r)}(\cdot)\|_{\mathcal{H}_2^\beta(\mathbb{T})} \leq 1$ и $\|x^{(r)}(\cdot)\|_{\mathcal{A}_2^\beta(\mathbb{T})} \leq 1$ соответственно.

Функции из пространства Харди $\mathcal{H}_2^\beta(\mathbb{T})$ имеют почти всюду граничные значения, а само пространство $\mathcal{H}_2^\beta(\mathbb{T})$ является гильбертовым со скалярным произведением

$$(x(\cdot), y(\cdot))_{\mathcal{H}_2^\beta(\mathbb{T})} = \frac{1}{4\pi} \int_{\mathbb{T}} \left(x(t+i\beta) \overline{y(t+i\beta)} + x(t-i\beta) \overline{y(t-i\beta)} \right) dt.$$

Пространство Бергмана $\mathcal{A}_2^\beta(\mathbb{T})$ также является гильбертовым со скалярным произведением

$$(x(\cdot), y(\cdot))_{\mathcal{A}_2^\beta(\mathbb{T})} = \frac{1}{4\pi\beta} \int_{\mathbb{T}} dt \int_{-\beta}^{\beta} x(t+i\rho) \overline{y(t+i\rho)} d\rho.$$

Система функций $\{e^{ij\cdot}\}_{j \in \mathbb{Z}}$ образует ортогональный базис в пространствах $\mathcal{H}_2^\beta(\mathbb{T})$ и $\mathcal{A}_2^\beta(\mathbb{T})$, при этом

$$\|e^{ij\cdot}\|_{\mathcal{W}}^2 = \begin{cases} \operatorname{ch} 2j\beta, & \mathcal{W} = \mathcal{H}_2^\beta(\mathbb{T}), \\ 1, & \mathcal{W} = \mathcal{A}_2^\beta(\mathbb{T}), \quad j = 0, \\ \frac{\operatorname{sh} 2j\beta}{2j\beta}, & \mathcal{W} = \mathcal{A}_2^\beta(\mathbb{T}), \quad j \neq 0. \end{cases}$$

Тем самым, $x(\cdot) \in W = W_2^r(\mathbb{T}), H_2^{r,\beta}(\mathbb{T}), A_2^{r,\beta}(\mathbb{T})$ в том и только том случае, если

$$x(t) = \sum_{j \in \mathbb{Z}} x_j e^{ijt}$$

и

$$\sum_{j \in \mathbb{Z}} \nu_j(W) |x_j|^2 \leq 1,$$

где

$$\nu_j(W) = \begin{cases} j^{2r}, & W = W_2^r(\mathbb{T}), \\ j^{2r} \operatorname{ch} 2j\beta, & W = H_2^{r,\beta}(\mathbb{T}), \\ j^{2r} \frac{\operatorname{sh} 2j\beta}{2j\beta}, & W = A_2^{r,\beta}(\mathbb{T}). \end{cases}$$

При этом в качестве X рассматриваются пространства

$$X = X^{\nu(W)} = \left\{ x(\cdot) \in L_2(\mathbb{T}) : \sum_{j \in \mathbb{Z}} \nu_j(W) |x_j|^2 < \infty \right\}.$$

Операторы мультипликаторного типа $T: X \rightarrow L_2(\mathbb{T})$, которые здесь изучаются, определяются следующим образом: если $y(\cdot) = Tx(\cdot)$ и $\{x_j\}_{j \in \mathbb{Z}}, \{y_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ — коэффициенты Фурье $x(\cdot)$ и $y(\cdot)$ соответственно, то $y_j = \gamma_j x_j, j \in \mathbb{Z}$, где $\{\gamma_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ — некоторая последовательность чисел. Ясно, что, например, оператору дифференцирования порядка $k > 0$ соответствует последовательность $\gamma_j = (ij)^k, j \in \mathbb{Z}$.

Опишем, наконец, информационные отображения, которые будут рассматриваться.

1. Информация $Ix(\cdot) = I_\delta x(\cdot)$ о функции $x(\cdot) \in W$ заключается в том, что мы располагаем числами $\{y_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ такими, что

$$\sum_{j \in \mathbb{Z}} |x_j - y_j|^2 \leq \delta^2,$$

где $\{x_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ — коэффициенты Фурье $x(\cdot)$ и $\delta > 0$. Формально это означает, что если

$$Y = l_2 = \left\{ z = \{z_j\}_{j \in \mathbb{Z}} : \|z\|_{l_2}^2 = \sum_{j \in \mathbb{Z}} |z_j|^2 < \infty \right\},$$

$F: X \rightarrow Y$ — линейный оператор такой, что $Fx(\cdot) = \{x_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$, а BY — единичный шар в Y , то $I_\delta x(\cdot) = Fx(\cdot) + \delta BY$.

2. Информация $Ix(\cdot) = I_\delta^{2N+1}x(\cdot)$ о функции $x(\cdot) \in W$ заключается в том, что мы располагаем числами $\{y_j\}_{|j| \leq N}$ такими, что

$$\sum_{|j| \leq N} |x_j - y_j|^2 \leq \delta^2,$$

где $\{x_j\}_{|j| \leq N}$ — первые $2N + 1$ коэффициентов Фурье $x(\cdot)$ и $\delta > 0$. В данном случае $I_\delta^{2N+1}x(\cdot) = Fx(\cdot) + \delta BY$, где

$$Y = l_2^{2N+1} = \left\{ z = \{z_j\}_{|j| \leq N} : \|z\|_{l_2^{2N+1}}^2 = \sum_{|j| \leq N} |z_j|^2 \right\},$$

$Fx(\cdot) = \{x_j\}_{|j| \leq N}$.

3. Информация $Ix(\cdot) = I_\delta^{2N+1}x(\cdot)$ о функции $x(\cdot) \in W$ заключается в том, что мы располагаем числами $\{y_j\}_{|j| \leq N}$ такими, что $|x_j - y_j| \leq \delta_j$, $|j| \leq N$, где $\{x_j\}_{|j| \leq N}$ — первые $2N + 1$ коэффициентов Фурье $x(\cdot)$, $\bar{\delta} = \{\delta_j\}_{|j| \leq N}$ и $\delta_j > 0$, $|j| \leq N$. Если

$$Y = l_\infty^{2N+1} = \left\{ z = \{z_j\}_{|j| \leq N} : \|z\|_{l_\infty^{2N+1}} = \sup_{|j| \leq N} |z_j| \right\},$$

$Fx(\cdot) = \{x_j\}_{|j| \leq N}$ и

$$(2) \quad B(\bar{\delta}) = \left\{ z = \{z_j\}_{|j| \leq N} : |z_j| \leq \delta_j, |j| \leq N \right\},$$

то $I_\delta^{2N+1}x(\cdot) = Fx(\cdot) + B(\bar{\delta})$.

При некоторых предположениях о последовательности $\nu = \{\nu_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$, задающей класс W и последовательности $\gamma = \{\gamma_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$, задающей оператор T , для всех перечисленных информационных отображений мы находим величину погрешности оптимального восстановления и выписываем оптимальный метод восстановления оператора T на классе W . В качестве следствия приводятся соответствующие утверждения для ряда конкретных классов гладких и аналитических функций.

2. ФОРМУЛИРОВКА ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Пусть даны последовательности $\nu = \{\nu_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ и $\gamma = \{\gamma_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$. Положим $\mu_j = |\gamma_j|^2$, $j \in \mathbb{Z}$. Будем предполагать, что выполнены следующие условия:

- 1) $\{\mu_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ и $\{\nu_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ — четные последовательности (т.е. $\mu_j = \mu_{-j}$ и $\nu_j = \nu_{-j}$, $j \in \mathbb{Z}$) и $\mu_0 = \nu_0 = 0$;

- 2) $\{\mu_j\}_{j \in \mathbb{N}}, \{\nu_j \mu_j^{-1}\}_{j \in \mathbb{N}}$ — положительные возрастающие последовательности и $\nu_j \rightarrow \infty$ при $j \rightarrow \infty$;
- 3) при всех $\lambda_1, \lambda_2 > 0$ последовательность $\{-\mu_j + \lambda_1 + \lambda_2 \nu_j\}_{j \in \mathbb{Z}_+}$ имеет не более двух перемен знака (при замене нулевых значений на любое из значений ± 1).

2.1. Восстановление по неточной информации о коэффициентах Фурье в метрике l_2 . Задача (1) записывается в данном случае так:

$$(3) \quad E(T, W, I_\delta) = \inf_{\varphi: l_2 \rightarrow L_2(\mathbb{T})} \sup_{\substack{x(\cdot) \in W, y \in l_2 \\ \|Fx(\cdot) - y\|_{l_2} \leq \delta}} \|Tx(\cdot) - \varphi(y)(\cdot)\|_{L_2(\mathbb{T})},$$

где $Fx(\cdot) = \{x_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ — коэффициенты Фурье $x(\cdot)$.

Теорема 1. Пусть последовательности $\{\mu_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ и $\{\nu_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ удовлетворяют условиям 1)–3), а T и W — соответствующие им оператор и класс. Тогда

$$E(T, W, I_\delta) = \begin{cases} \sqrt{\frac{\mu_1}{\nu_1}}, & \delta \geq \nu_1^{-1/2}, \\ \sqrt{\delta^2 \mu_s + (1 - \delta^2 \nu_s) \frac{\mu_{s+1} - \mu_s}{\nu_{s+1} - \nu_s}}, & \nu_{s+1}^{-1/2} \leq \delta < \nu_s^{-1/2}, \\ & s \geq 1. \end{cases}$$

При этом метод

$$\widehat{\varphi}(y)(\cdot) = \sum_{j \in \mathbb{Z}} \gamma_j \left(1 + \nu_j \frac{\mu_{s+1} - \mu_s}{\mu_s \nu_{s+1} - \mu_{s+1} \nu_s} \right)^{-1} y_j e^{ij}.$$

является оптимальным, если $\nu_{s+1}^{-1/2} \leq \delta < \nu_s^{-1/2}$, $s \geq 1$, а если $\delta \geq \nu_1^{-1/2}$, то $\widehat{\varphi}(y)(\cdot) = 0$ — оптимальный метод.

Применим теорему 1 к задаче оптимального восстановления k -й производной (соответствующий оператор будем обозначать через D^k) функции из класса $W = W_2^r(\mathbb{T}), H_2^{r,\beta}(\mathbb{T}), A_2^{r,\beta}(\mathbb{T})$ по информации I_δ . Нетрудно убедиться, что в этом случае для $\nu_j = \nu_j(W)$ и $\mu_j = j^{2k}$ условия 1)–3) выполнены (последнее из них вытекает из того, что при всех $\lambda_1, \lambda_2 > 0$ последовательность $\{(\lambda_1 + \lambda_2 \nu_j(W)) \mu_j^{-1}\}_{j \in \mathbb{N}}$ является выпуклой, т.е. ее вторая разность неотрицательна). Тем самым получаем

Следствие 1. Для погрешности оптимального восстановления k -й производной функции из класса $W = W_2^r(\mathbb{T}), H_2^{r,\beta}(\mathbb{T}), A_2^{r,\beta}(\mathbb{T})$ по информации I_δ имеет место равенство

$$E(D^k, W, I_\delta) = \nu_1^{-1/2}(W)$$

при $\delta \geq \nu_1^{-1/2}(W)$ и

$$E(D^k, W, I_\delta) = \sqrt{\delta^2 s^{2k} + (1 - \delta^2 \nu_s(W)) \frac{(s+1)^{2k} - s^{2k}}{\nu_{s+1}(W) - \nu_s(W)}}$$

при $\nu_{s+1}^{-1/2}(W) \leq \delta < \nu_s^{-1/2}(W)$, $s \geq 1$. При этом метод

$$\widehat{\varphi}(y)(\cdot) = \sum_{|j| \geq 1} (ij)^k \left(1 + \nu_j(W) \frac{(s+1)^{2k} - s^{2k}}{s^{2k} \nu_{s+1}(W) - (s+1)^{2k} \nu_s(W)} \right)^{-1} y_j e^{ij}.$$

является оптимальным, если $\nu_{s+1}^{-1/2}(W) \leq \delta < \nu_s^{-1/2}(W)$, $s \geq 1$, а если $\delta \geq \nu_1^{-1/2}(W)$, то $\widehat{\varphi}(y)(\cdot) = 0$ — оптимальный метод.

Для восстановления самих функций ($k = 0$) из классов $W = W_2^r(\mathbb{T})$, $H_2^{r,\beta}(\mathbb{T})$, $A_2^{r,\beta}(\mathbb{T})$ имеет место следующий результат:

$$(4) \quad E(\text{Id}, W, I_\delta) = \delta,$$

где Id — тождественный оператор, и

$$(5) \quad \widehat{\varphi}(y)(\cdot) = \sum_{j \in \mathbb{Z}} y_j e^{ij}.$$

— оптимальный метод.

2.2. Восстановление по неточной информации о коэффициентах Фурье в метрике l_2^{2N+1} . В этом случае задача (1) имеет вид:

$$E(T, W, I_\delta^{2N+1}) = \inf_{\varphi: l_2^{2N+1} \rightarrow L_2(\mathbb{T})} \sup_{\substack{x(\cdot) \in W, y \in l_2^{2N+1} \\ \|Fx(\cdot) - y\|_{l_2^{2N+1}} \leq \delta}} \|Tx(\cdot) - \varphi(y)(\cdot)\|_{L_2(\mathbb{T})},$$

где $Fx(\cdot) = \{x_j\}_{|j| \leq N}$ — первые $2N + 1$ коэффициентов Фурье $x(\cdot)$.

Теорема 2. Пусть выполнены условия теоремы 1. Положим

$$(6) \quad s_0 = s_0(N) = \min \left\{ s \in \mathbb{N} : \frac{\mu_{s+1} - \mu_s}{\nu_{s+1} - \nu_s} \leq \frac{\mu_{N+1}}{\nu_{N+1}} \right\}.$$

Тогда при $\delta \geq \nu_{s_0}^{-1/2}$

$$E(T, W, I_\delta^{2N+1}) = E(T, W, I_\delta)$$

и метод

$$\widehat{\varphi}(y)(\cdot) = \sum_{|j| \leq N} \gamma_j \left(1 + \nu_j \frac{\mu_{s+1} - \mu_s}{\mu_s \nu_{s+1} - \mu_{s+1} \nu_s} \right)^{-1} y_j e^{ij}.$$

является оптимальным, если $\nu_{s+1}^{-1/2} \leq \delta < \nu_s^{-1/2}$, $1 \leq s \leq s_0 - 1$, а если $\delta \geq \nu_1^{-1/2}$, то $\widehat{\varphi}(y)(\cdot) = 0$ — оптимальный метод. При

$$0 < \delta < \nu_{s_0}^{-1/2}$$

$$E(T, W, I_\delta^{2N+1}) = \sqrt{\delta^2 \mu_{s_0} + (1 - \delta^2 \nu_{s_0}) \frac{\mu_{N+1}}{\nu_{N+1}}}$$

и

$$\widehat{\varphi}(y)(\cdot) = \sum_{|j| \leq N} \gamma_j \left(1 + \nu_j \frac{\mu_{N+1}}{\mu_{s_0} \nu_{N+1} - \mu_{N+1} \nu_{s_0}} \right)^{-1} y_j e^{ij}.$$

— оптимальный метод.

Нетрудно убедиться, что при $M \geq N$

$$E(T, W, I_\delta^{2N+1}) \geq E(T, W, I_\delta^{2M+1}) \geq E(T, W, I_\delta).$$

Поэтому из теоремы 2 вытекает, что при $\delta \geq \delta_N = \nu_{s_0}^{-1/2}$ увеличение числа коэффициентов Фурье, известных с той же погрешностью δ , не приводит к уменьшению погрешности оптимального восстановления.

Тем самым при фиксированном уровне погрешности δ минимальное число первых коэффициентов Фурье (без учета нулевого, так как в силу условия $\mu_0 = 0$ он не используется в оптимальном методе), которые надо знать для максимально точного восстановления оператора T , равно $2N_0$, где

$$N_0 = \min\{N \in \mathbb{N} : \delta_N \leq \delta\}.$$

Очевидным образом может быть сформулирован аналог следствия 1 для задачи восстановления k -й производной функции из класса $W = W_2^r(\mathbb{T}), H_2^{r,\beta}(\mathbb{T}), A_2^{r,\beta}(\mathbb{T})$ по информации I_δ^{2N+1} . Что касается восстановления самих функций из этих классов, то справедлив следующий результат:

$$E(\text{Id}, W, I_\delta^{2N+1}) = \sqrt{\delta^2 + \nu_{N+1}^{-1}(W)}$$

и

$$\widehat{\varphi}(y)(\cdot) = \sum_{|j| \leq N} \left(1 + \frac{\nu_j(W)}{\nu_{N+1}(W)} \right)^{-1} y_j e^{ij}.$$

— оптимальный метод.

2.3. Восстановление по неточной информации о коэффициентах Фурье в равномерной метрике. Задача (1) записывается в этом случае так:

$$E(T, W, I_\delta^{2N+1}) = \inf_{\varphi: l_\infty^{2N+1} \rightarrow L_2(\mathbb{T})} \sup_{\substack{x(\cdot) \in W, y \in l_\infty^{2N+1} \\ Fx(\cdot) - y \in B(\delta)}} \|Tx(\cdot) - \varphi(y)(\cdot)\|_{L_2(\mathbb{T})},$$

где $Fx(\cdot) = \{x_j\}_{|j| \leq N}$ — первые $2N + 1$ коэффициентов Фурье $x(\cdot)$, а $B(\delta)$ — параллелепипед, определенный равенством (2).

Теорема 3. Пусть $\mu_j, \nu_j > 0$, $j \in \mathbb{N}$, $\{\nu_j \mu_j^{-1}\}_{j \in \mathbb{N}}$ — возрастающая последовательность, $\nu_0 = 0$, $\{\mu_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ и $\{\nu_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ — четные последовательности, а T и W — соответствующие им оператор и класс. Положим

$$p_0 = p_0(\bar{\delta}) = \max \left\{ p \in \mathbb{Z}_+ : \sum_{|j| \leq p} \nu_j \delta_j^2 < 1, 0 \leq p \leq N \right\}.$$

Тогда

$$E(T, W, I_{\bar{\delta}}^{2N+1}) = \sqrt{\frac{\mu_{p_0+1}}{\nu_{p_0+1}} + \sum_{|j| \leq p_0} \left(\mu_j - \nu_j \frac{\mu_{p_0+1}}{\nu_{p_0+1}} \right) \delta_j^2},$$

при этом метод

$$\hat{\varphi}(y)(\cdot) = \gamma_0 y_0 + \sum_{1 \leq |j| \leq p_0} \gamma_j \left(1 - \frac{\mu_{p_0+1} \nu_j}{\nu_{p_0+1} \mu_j} \right) y_j e^{ij}.$$

является оптимальным.

Эта теорема также применима к задаче оптимального восстановления функций и их производных из классов $W = W_2^r(\mathbb{T})$, $H_2^{r,\beta}(\mathbb{T})$, $A_2^{r,\beta}(\mathbb{T})$ по информации $I_{\bar{\delta}}^{2N+1}$. При этом, как и раньше, для формулировки соответствующего результата надо положить в теореме 3 $\mu_j = j^{2k}$, $\nu_j = \nu_j(W)$, $j \in \mathbb{Z}$.

3. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

Перед непосредственным доказательством сформулированных выше теорем отметим два утверждения общего характера и затем опишем схему, по которой эти теоремы будут доказываться.

Лемма 1. Пусть в задаче (1)

$$\text{gr } I = \{ (x, y) \in X \times Y : x \in W, y \in I(x) \}$$

является выпуклым центрально-симметричным множеством.

Тогда

$$E(T, W, I) \geq \sup_{\substack{x \in W \\ x \in I^{-1}(0)}} \|Tx\|_Z,$$

где $I^{-1}(0) = \{x \in W : 0 \in I(x)\}$.

Доказательство. Для любого метода φ при всех $x \in W$ таких, что $x \in I^{-1}(0)$, имеем

$$2\|Tx\|_Z \leq \|Tx - \varphi(0)\|_Z + \|T(-x) - \varphi(0)\|_Z \leq 2e(T, W, I, \varphi).$$

Следовательно, для любого метода φ

$$e(T, W, I, \varphi) \geq \sup_{\substack{x \in W \\ x \in I^{-1}(0)}} \|Tx\|_Z,$$

откуда сразу же вытекает доказываемая оценка. \square

Лемма 2. Пусть X, Y, Z, W, T и I те же, что и в задаче (1), Y_0 — линейное пространство с полускалярным произведением $(\cdot, \cdot)_{Y_0}$ и соответствующей полунормой $\|\cdot\|_{Y_0}$, $I_0: X \rightarrow Y_0$, $S: Y \rightarrow Y_0$ — линейные операторы и

$$\text{gr } I \subset \{(x, y) \in X \times Y : \|I_0x - Sy\|_{Y_0} \leq 1\}.$$

Пусть, далее, $\psi: Y \rightarrow X$ — отображение, сопоставляющее $y \in Y$ решение экстремальной задачи

$$(7) \quad \|I_0x - Sy\|_{Y_0}^2 \rightarrow \min, \quad x \in X.$$

Тогда для погрешности метода $\hat{\varphi} = T \circ \psi$ справедлива оценка

$$e(T, W, I, \hat{\varphi}) \leq \sup_{\|I_0x\|_{Y_0} \leq 1} \|Tx\|_Z.$$

Доказательство. Нетрудно проверить, что для того чтобы $\hat{x} \in X$ было решением задачи (7), необходимо и достаточно выполнение соотношения

$$(8) \quad (I_0\hat{x} - Sy, I_0x)_{Y_0} = 0 \quad \forall x \in X.$$

Пусть $(x, y) \in \text{gr } I$ (т.е. $x \in W$ и $y \in I(x)$), тогда по условию $\|I_0x - Sy\|_{Y_0} \leq 1$. Так как $\psi(y)$ — решение (7), то выполнено (8) (с заменой \hat{x} на $\psi(y)$) и поэтому

$$\|I_0x - Sy\|_{Y_0}^2 = \|I_0x - I_0(\psi(y))\|_{Y_0}^2 + \|I_0(\psi(y)) - Sy\|_{Y_0}^2.$$

Следовательно,

$$\|I_0(x - \psi(y))\|_{Y_0} \leq \|I_0x - Sy\|_{Y_0} \leq 1$$

и, значит,

$$\|Tx - \hat{\varphi}(y)\|_Z = \|Tx - T(\psi(y))\|_Z = \|T(x - \psi(y))\|_Z \leq \sup_{\|I_0h\|_{Y_0} \leq 1} \|Th\|_Z.$$

□

Дальнейший план доказательства теорем таков. Оценка снизу (лемма 1) и оценка сверху (лемма 2) для погрешности оптимального восстановления представляют собой значения экстремальных задач. В силу определений класса W и оператора T эти задачи редуцируются к задачам выпуклого программирования. Используя стандартные методы выпуклой оптимизации, мы находим значение задачи, соответствующей оценке снизу, и показываем, что оно совпадает со значением задачи, соответствующей оценке сверху при некоторых Y_0, I_0 и S . Это означает в силу лемм 1 и 2, что данное значение есть погрешность оптимального восстановления, а метод из леммы 2 — оптимальный метод восстановления (при этом он оказывается линейным).

Доказательство теоремы 1. 1. Оценка снизу. Согласно лемме 1 и (3) мы должны найти значение следующей задачи

$$(9) \quad \|Tx(\cdot)\|_{L_2(\mathbb{T})} \rightarrow \max, \quad \|Fx(\cdot)\|_{l_2} \leq \delta, \quad x(\cdot) \in W.$$

Переходя к образам Фурье, получаем в силу равенства Парсеваля и определений оператора T и класса W , что эта задача (с заменой $\|Tx(\cdot)\|_{L_2(\mathbb{T})}$ на $\|Tx(\cdot)\|_{L_2(\mathbb{T})}^2$) может быть записана следующим образом

$$(10) \quad \sum_{j \in \mathbb{Z}} \mu_j |x_j|^2 \rightarrow \max, \quad \sum_{j \in \mathbb{Z}} |x_j|^2 \leq \delta^2, \quad \sum_{j \in \mathbb{Z}} \nu_j |x_j|^2 \leq 1.$$

Обозначая $u_j = |x_j|^2$, $j \in \mathbb{Z}$, задачу (10) перепишем в виде

$$(11) \quad \sum_{j \in \mathbb{Z}} \mu_j u_j \rightarrow \max, \quad \sum_{j \in \mathbb{Z}} u_j \leq \delta^2, \quad \sum_{j \in \mathbb{Z}} \nu_j u_j \leq 1, \quad u_j \geq 0.$$

Это задача выпуклого (и даже линейного) программирования. Сопоставим ей функцию Лагранжа ($u = \{u_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$)

$$\mathcal{L} = \mathcal{L}(u, \lambda_0, \lambda_1, \lambda_2) = \sum_{j \in \mathbb{Z}} (\lambda_0 \mu_j + \lambda_1 + \lambda_2 \nu_j) u_j,$$

где $\lambda_0 \leq 0$, $\lambda_1, \lambda_2 \geq 0$ — множители Лагранжа. Согласно теореме Куна–Таккера если $\hat{u} = \{\hat{u}_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ — решение задачи (11), то найдутся такие множители Лагранжа $\hat{\lambda}_0 \leq 0$, $\hat{\lambda}_1, \hat{\lambda}_2 \geq 0$, не все равные нулю, что выполнены условия

$$(a) \quad \min_{u_j \geq 0} \mathcal{L}(u, \hat{\lambda}_0, \hat{\lambda}_1, \hat{\lambda}_2) = \mathcal{L}(\hat{u}, \hat{\lambda}_0, \hat{\lambda}_1, \hat{\lambda}_2),$$

$$(b) \quad \hat{\lambda}_1 \left(\sum_{j \in \mathbb{Z}} \hat{u}_j - \delta^2 \right) = 0, \quad \hat{\lambda}_2 \left(\sum_{j \in \mathbb{Z}} \nu_j \hat{u}_j - 1 \right) = 0.$$

Если для допустимой в (11) последовательности $\hat{u} = \{\hat{u}_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ выполнены условия (a) и (b) с $\hat{\lambda}_0 < 0$, то \hat{u} — решение задачи (11).

Последнее утверждение может быть легко проверено. Действительно, пусть $u = \{u_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ — допустимая последовательность в (11). Тогда, учитывая (a) и (b), будем иметь

$$\begin{aligned} & \hat{\lambda}_0 \sum_{j \in \mathbb{Z}} \mu_j u_j \geq \hat{\lambda}_0 \sum_{j \in \mathbb{Z}} \mu_j u_j + \hat{\lambda}_1 \left(\sum_{j \in \mathbb{Z}} u_j - \delta^2 \right) + \hat{\lambda}_2 \left(\sum_{j \in \mathbb{Z}} \nu_j u_j - 1 \right) \\ & \stackrel{(a)}{\geq} \hat{\lambda}_0 \sum_{j \in \mathbb{Z}} \mu_j \hat{u}_j + \hat{\lambda}_1 \left(\sum_{j \in \mathbb{Z}} \hat{u}_j - \delta^2 \right) + \hat{\lambda}_2 \left(\sum_{j \in \mathbb{Z}} \nu_j \hat{u}_j - 1 \right) \stackrel{(b)}{=} \hat{\lambda}_0 \sum_{j \in \mathbb{Z}} \mu_j \hat{u}_j, \end{aligned}$$

т.е. $\hat{u} = \{\hat{u}_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ — решение задачи (11).

Мы предъявим сейчас такие $\hat{\lambda}_1, \hat{\lambda}_2 \geq 0$ и допустимую последовательность $\hat{u} = \{\hat{u}_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$, для которых выполняются условия (a) и (b) с $\hat{\lambda}_0 = -1$. Тогда по доказанному \hat{u} — решение задачи (11). Вид $\hat{\lambda}_1$,

$\widehat{\lambda}_2$ и \widehat{u} следует из анализа соотношений (a) и (b). Действительно, последовательность $f_j = -\mu_j + \widehat{\lambda}_1 + \widehat{\lambda}_2 \nu_j$, $j \in \mathbb{Z}$, должна быть неотрицательной и решение должно быть сосредоточено в нулях $\{f_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$. Вследствие условия на число перемен знака этой последовательности (условие 3)) положительные нули $\{f_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ могут идти только подряд. Эти наблюдения позволяют предъявить соответствующие $\widehat{\lambda}_1$, $\widehat{\lambda}_2$ и \widehat{u} .

Пусть сначала $0 < \delta < \nu_1^{-1/2}$. Так как $\nu_j \rightarrow \infty$ при $j \rightarrow \infty$, найдется $s \geq 1$, для которого $\nu_{s+1}^{-1/2} \leq \delta < \nu_s^{-1/2}$. Найдем $\widehat{\lambda}_1$ и $\widehat{\lambda}_2$ из условия, что $f_s = f_{s+1} = 0$. Тогда получим

$$(12) \quad \widehat{\lambda}_1 = \frac{\mu_s \nu_{s+1} - \mu_{s+1} \nu_s}{\nu_{s+1} - \nu_s}, \quad \widehat{\lambda}_2 = \frac{\mu_{s+1} - \mu_s}{\nu_{s+1} - \nu_s}.$$

Из предположений о последовательностях $\{\mu_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ и $\{\nu_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ следует, что $\widehat{\lambda}_1, \widehat{\lambda}_2 > 0$. С полученными $\widehat{\lambda}_1$ и $\widehat{\lambda}_2$ последовательность $\{f_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ неотрицательна в силу условия на число перемен знака этой последовательности. Теперь найдем последовательность \widehat{u} из условия, что она сосредоточена в точках s и $s+1$ и выполняются условия (b), т.е. $u_s + u_{s+1} = \delta^2$ и $\nu_s u_s + \nu_{s+1} u_{s+1} = 1$. Отсюда получаем, что

$$(13) \quad \widehat{u}_s = \frac{\delta^2 \nu_{s+1} - 1}{\nu_{s+1} - \nu_s}, \quad \widehat{u}_{s+1} = \frac{1 - \delta^2 \nu_s}{\nu_{s+1} - \nu_s}$$

($\widehat{u}_s \geq 0$, $\widehat{u}_{s+1} > 0$ в силу условия на δ). Положим $\widehat{u}_j = 0$ при $j \neq s, s+1$. Тем самым \widehat{u} — допустимая последовательность. Условия (a) и (b) с найденными $\widehat{\lambda}_1, \widehat{\lambda}_2, \widehat{u}$ выполняются при $\widehat{\lambda}_0 = -1$, и поэтому \widehat{u} — решение задачи (11).

Пусть теперь $\delta \geq \nu_1^{-1/2}$. Положим $\widehat{\lambda}_1 = 0$, $\widehat{\lambda}_2 = \mu_1 \nu_1^{-1}$. Тогда $f_j = 0$ при $|j| \leq 1$ и $f_j \geq 0$ при $|j| \geq 2$. Положим $\widehat{u}_1 = \nu_1^{-1}$ и $\widehat{u}_j = 0$ при $j \neq 1$. Так как $\widehat{u}_1 = \nu_1^{-1} \leq \delta^2$, то \widehat{u} — допустимая последовательность. Условия (a) и (b) очевидным образом выполняются с $\widehat{\lambda}_0 = -1$, и, следовательно, \widehat{u} — решение задачи (11).

Итак, найдено решение задачи (11) для всех $\delta > 0$, а значит, решение задач (10) и (9). Подставляя \widehat{u} в максимизируемый функционал в (11) и извлекая квадратный корень, получаем значение задачи (9), которое дает оценку снизу для погрешности оптимального восстановления

$$E(T, W, I_\delta) \geq \begin{cases} \sqrt{\frac{\mu_1}{\nu_1}}, & \delta \geq \nu_1^{-1/2}, \\ \sqrt{\delta^2 \mu_s + (1 - \delta^2 \nu_s) \frac{\mu_{s+1} - \mu_s}{\nu_{s+1} - \nu_s}}, & \nu_{s+1}^{-1/2} \leq \delta < \nu_s^{-1/2}, \\ & s \geq 1. \end{cases}$$

2. Оценка сверху. Для найденных выше $\widehat{\lambda}_1$ и $\widehat{\lambda}_2$ положим $\widehat{\lambda} = \widehat{\lambda}_1 \delta^2 + \widehat{\lambda}_2$ и $\widehat{\alpha} = \widehat{\lambda}_2 (\widehat{\lambda}_1 \delta^2 + \widehat{\lambda}_2)^{-1}$. Условие (a) для найденного решения

\hat{u} задачи (11) может быть переписано в виде (с $\hat{\lambda}_0 = -1$)

$$(a_1) \quad \min_{u_j \geq 0} \sum_{j \in \mathbb{Z}} (-\mu_j + \hat{\lambda}((1 - \hat{\alpha})\delta^{-2} + \hat{\alpha}\nu_j))u_j \\ = \sum_{j \in \mathbb{Z}} (-\mu_j + \hat{\lambda}((1 - \hat{\alpha})\delta^{-2} + \hat{\alpha}\nu_j))\hat{u}_j.$$

Кроме того, легко проверить, что выполняется соотношение

$$(b_1) \quad (1 - \hat{\alpha})\delta^{-2} \sum_{j \in \mathbb{Z}} \hat{u}_j + \hat{\alpha} \sum_{j \in \mathbb{Z}} \nu_j \hat{u}_j = 1.$$

По тем же соображениям, что и раньше, эти условия достаточны для того, чтобы \hat{u} было решением задачи

$$(14) \quad \sum_{j \in \mathbb{Z}} \mu_j u_j \rightarrow \max, \quad (1 - \hat{\alpha})\delta^{-2} \sum_{j \in \mathbb{Z}} u_j + \hat{\alpha} \sum_{j \in \mathbb{Z}} \nu_j u_j \leq 1, \quad u_j \geq 0.$$

Таким образом, значения задач (11) и (14) совпадают.

Покажем, что к задаче (14) может быть редуцирована задача из леммы 2. Действительно, пусть $Y_0 = l_2 \times l^\nu$, где

$$l^\nu = \left\{ z = \{z_j\}_{j \in \mathbb{Z}} : \sum_{j \in \mathbb{Z}} \nu_j |z_j|^2 < \infty \right\}.$$

Определим на Y_0 полускалярное произведение

$$((x, z), (x', z'))_{Y_0} = (1 - \hat{\alpha})\delta^{-2} \sum_{j \in \mathbb{Z}} x_j \bar{x}'_j + \hat{\alpha} \sum_{j \in \mathbb{Z}} \nu_j z_j \bar{z}'_j.$$

Пусть, далее, оператор $I_0: X \rightarrow Y_0$ определен равенством $I_0 x(\cdot) = (Fx(\cdot), Fx(\cdot))$, а $S: l_2 \rightarrow Y_0$ — равенством $Sy = (y, 0)$. Если $x(\cdot) \in W$ и $\|Fx(\cdot) - y\|_{l_2} \leq \delta$, т.е.

$$\sum_{j \in \mathbb{Z}} \nu_j |x_j|^2 \leq 1, \quad \sum_{j \in \mathbb{Z}} |x_j - y_j|^2 \leq \delta^2,$$

то, очевидно,

$$\|I_0 x(\cdot) - Sy\|_{Y_0}^2 = (1 - \hat{\alpha})\delta^{-2} \sum_{j \in \mathbb{Z}} |x_j - y_j|^2 + \hat{\alpha} \sum_{j \in \mathbb{Z}} \nu_j |x_j|^2 \leq 1.$$

Согласно лемме 2 квадрат значения погрешности оптимального восстановления не превосходит значения задачи

$$\|Tx(\cdot)\|_{L_2(\mathbb{T})}^2 \rightarrow \max, \quad \|I_0 x(\cdot)\|_{Y_0}^2 \leq 1,$$

которая после перехода к коэффициентам Фурье (по равенству Парсеваля) в максимизируемом функционале и замены $|x_j|^2$ на u_j становится в точности задачей (14).

3. Оптимальный метод. Из леммы 2 вытекает, что оптимальный метод имеет вид $\widehat{\varphi} = T \circ \psi$, где коэффициенты Фурье $\{\psi_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ функции $\psi = \psi(y)$ есть решение экстремальной задачи

$$(1 - \widehat{\alpha})\delta^{-2} \sum_{j \in \mathbb{Z}} |x_j - y_j|^2 + \widehat{\alpha} \sum_{j \in \mathbb{Z}} \nu_j |x_j|^2 \rightarrow \min, \quad x(\cdot) \in X.$$

Нетрудно убедиться, что

$$\psi_j = \frac{(1 - \widehat{\alpha})\delta^{-2}}{(1 - \widehat{\alpha})\delta^{-2} + \widehat{\alpha}\nu_j} y_j, \quad j \in \mathbb{Z}.$$

Подставляя сюда выражение для $\widehat{\alpha}$, получаем требуемый результат. \square

Оценка снизу в (4) сразу следует из леммы 1, а оптимальность метода (5) проверяется непосредственно.

Доказательство теоремы 2. Прежде всего отметим, что определение числа s_0 равенством (6) корректно, так как из возрастания последовательности $\{\nu_j \mu_j^{-1}\}_{j \in \mathbb{N}}$ вытекает неравенство

$$\frac{\mu_{N+1} - \mu_N}{\nu_{N+1} - \nu_N} \leq \frac{\mu_{N+1}}{\nu_{N+1}}.$$

Тем самым $1 \leq s_0 \leq N$.

Остановимся только на решении экстремальной задачи

$$(15) \quad \|Tx(\cdot)\|_{L_2(\mathbb{T})} \rightarrow \max, \quad \|Fx(\cdot)\|_{l_2^{2N+1}} \leq \delta, \quad x(\cdot) \in W,$$

поскольку все остальные рассуждения в значительной мере повторяют доказательство теоремы 1. Переходя к коэффициентам Фурье и обозначая квадрат их модулей через u_j , приходим к эквивалентной задаче

$$(16) \quad \sum_{j \in \mathbb{Z}} \mu_j u_j \rightarrow \max, \quad \sum_{|j| \leq N} u_j \leq \delta^2, \quad \sum_{j \in \mathbb{Z}} \nu_j u_j \leq 1, \quad u_j \geq 0.$$

Для решения этой задачи (так же как и для решения задачи (11)) достаточно предъявить такие $\widehat{\lambda}_1, \widehat{\lambda}_2 \geq 0$ и допустимую последовательность $\{\widehat{u}_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$, для которых при всех $u_j \geq 0, j \in \mathbb{Z}$,

$$(a_2) \quad \sum_{j \in \mathbb{Z}} (-\mu_j + \widehat{\lambda}_1 \chi_j + \widehat{\lambda}_2 \nu_j) u_j \geq \sum_{j \in \mathbb{Z}} (-\mu_j + \widehat{\lambda}_1 \chi_j + \widehat{\lambda}_2 \nu_j) \widehat{u}_j,$$

где

$$\chi_j = \begin{cases} 1, & |j| \leq N, \\ 0, & |j| > N, \end{cases}$$

и, кроме того,

$$(b_2) \quad \widehat{\lambda}_1 \left(\sum_{|j| \leq N} \widehat{u}_j - \delta^2 \right) = 0, \quad \widehat{\lambda}_2 \left(\sum_{j \in \mathbb{Z}} \nu_j \widehat{u}_j - 1 \right) = 0.$$

Пусть $\nu_{s+1}^{-1/2} \leq \delta < \nu_s^{-1/2}$ и $1 \leq s \leq s_0 - 1$. Определим $\widehat{\lambda}_1$ и $\widehat{\lambda}_2$ из условий

$$\begin{aligned} -\mu_s + \widehat{\lambda}_1 + \widehat{\lambda}_2 \nu_s &= 0, \\ -\mu_{s+1} + \widehat{\lambda}_1 + \widehat{\lambda}_2 \nu_{s+1} &= 0. \end{aligned}$$

Тогда для $\widehat{\lambda}_1$ и $\widehat{\lambda}_2$ справедливы равенства (12), из которых следует, что $\widehat{\lambda}_1, \widehat{\lambda}_2 > 0$. В силу того что последовательность $\{-\mu_j + \widehat{\lambda}_1 + \widehat{\lambda}_2 \nu_j\}_{j \in \mathbb{Z}_+}$ имеет не более двух перемен знака, получаем

$$-\mu_j + \widehat{\lambda}_1 + \widehat{\lambda}_2 \nu_j \geq 0, \quad |j| \leq N.$$

Из возрастания последовательности $\{\nu_j \mu_j^{-1}\}_{j \in \mathbb{N}}$ и того, что $s < s_0$, при $j \geq N + 1$ имеем

$$\frac{\mu_j}{\nu_j} \leq \frac{\mu_{N+1}}{\nu_{N+1}} < \frac{\mu_{s+1} - \mu_s}{\nu_{s+1} - \nu_s} = \widehat{\lambda}_2.$$

Отсюда $-\mu_j + \widehat{\lambda}_2 \nu_j > 0$ при $|j| \geq N + 1$. Определив \widehat{u}_s и \widehat{u}_{s+1} равенствами (13) и положив $\widehat{u}_j = 0$, $j \neq s, s + 1$, получим, что $\{\widehat{u}_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ — допустимая последовательность, для которой выполняются условия (a_2) и (b_2) . Следовательно, $\{\widehat{u}_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ — решение задачи (16).

Пусть теперь $0 < \delta < \nu_{s_0}^{-1/2}$. Положим

$$\widehat{\lambda}_1 = \mu_{s_0} - \frac{\mu_{N+1}}{\nu_{N+1}} \nu_{s_0}, \quad \widehat{\lambda}_2 = \frac{\mu_{N+1}}{\nu_{N+1}}.$$

Из определения s_0 имеем

$$\frac{\mu_{s_0} - \mu_{s_0-1}}{\nu_{s_0} - \nu_{s_0-1}} > \frac{\mu_{N+1}}{\nu_{N+1}}.$$

Таким образом, $-\mu_j + \widehat{\lambda}_1 + \widehat{\lambda}_2 \nu_j \geq 0$ для $j = 0, s_0 - 1$ и $-\mu_{s_0} + \widehat{\lambda}_1 + \widehat{\lambda}_2 \nu_{s_0} = 0$. Из условия на число перемен знака получаем, что $-\mu_j + \widehat{\lambda}_1 + \widehat{\lambda}_2 \nu_j \geq 0$ при всех $|j| \leq s_0$. Если $s_0 < N$, то в силу определения s_0

$$\frac{\mu_{s_0+1} - \mu_{s_0}}{\nu_{s_0+1} - \nu_{s_0}} \leq \frac{\mu_{N+1}}{\nu_{N+1}},$$

т.е. $-\mu_{s_0+1} + \widehat{\lambda}_1 + \widehat{\lambda}_2 \nu_{s_0+1} \geq 0$. Тогда из условия на число перемен знака $-\mu_j + \widehat{\lambda}_1 + \widehat{\lambda}_2 \nu_j \geq 0$ при всех $|j| \leq N$. Если $|j| > N$, то

$$-\mu_j + \widehat{\lambda}_2 \nu_j = \mu_j \frac{\mu_{N+1}}{\nu_{N+1}} \left(\frac{\nu_j}{\mu_j} - \frac{\nu_{N+1}}{\mu_{N+1}} \right) \geq 0.$$

Тем самым доказано, что при всех $j \in \mathbb{Z}$

$$-\mu_j + \widehat{\lambda}_1 \chi_j + \widehat{\lambda}_2 \nu_j \geq 0.$$

Положив

$$\widehat{u}_{s_0} = \delta^2, \quad \widehat{u}_{N+1} = \frac{1 - \delta^2 \nu_{s_0}}{\nu_{N+1}}, \quad \widehat{u}_j = 0, \quad j \neq s_0, N + 1,$$

легко убедиться, что $\{\widehat{u}_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ — допустимая последовательность, для которой выполнены условия (a_2) и (b_2) .

Случай $\delta \geq \nu_1^{-1/2}$ рассматривается точно так же, как и в доказательстве теоремы 1. \square

Для восстановления самой функции из класса $W = W_2^r(\mathbb{T})$, $H_2^{r,\beta}(\mathbb{T})$, $A_2^{r,\beta}(\mathbb{T})$ теорему 2 формально применить нельзя ($\mu_j = 1$, $j \in \mathbb{Z}$, и тем самым не выполнены условия теоремы относительно этой последовательности). Тем не менее, сама схема доказательства остается прежней.

Доказательство теоремы 3. 1. Оценка снизу. Из леммы 1 получаем, что погрешность оптимального восстановления оценивается снизу значением задачи

$$\|Tx(\cdot)\|_{L_2(\mathbb{T})} \rightarrow \max, \quad |x_j| \leq \delta_j, \quad |j| \leq N, \quad x(\cdot) \in W,$$

где $\{x_j\}_{|j| \leq N}$ — первые $2N + 1$ коэффициентов Фурье функции $x(\cdot)$. Полагая $u_j = |x_j|^2$, $j \in \mathbb{Z}$, приходим к эквивалентной задаче

$$(17) \quad \sum_{j \in \mathbb{Z}} \mu_j u_j \rightarrow \max, \quad \sum_{j \in \mathbb{Z}} \nu_j u_j \leq 1, \quad 0 \leq u_j \leq \delta_j^2, \quad |j| \leq N.$$

Для нахождения решения этой задачи достаточно найти такие $\widehat{\lambda} \geq 0$, $\widehat{\lambda}_j \geq 0$, $|j| \leq N$, и допустимую последовательность $\{\widehat{u}_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$, для которых при всех $u_j \geq 0$, $j \in \mathbb{Z}$,

$$(a_3) \quad \sum_{j \in \mathbb{Z}} (-\mu_j + \widehat{\lambda} \nu_j + \widehat{\lambda}_j \chi_j) u_j \geq \sum_{j \in \mathbb{Z}} (-\mu_j + \widehat{\lambda} \nu_j + \widehat{\lambda}_j \chi_j) \widehat{u}_j$$

и

$$(b_3) \quad \widehat{\lambda} \left(\sum_{j \in \mathbb{Z}} \nu_j \widehat{u}_j - 1 \right) = 0, \quad \widehat{\lambda}_j (\widehat{u}_j - \delta_j^2) = 0, \quad |j| \leq N.$$

Положим $\widehat{\lambda} = \frac{\mu_{p_0+1}}{\nu_{p_0+1}}$,

$$\widehat{\lambda}_j = \begin{cases} \mu_j - \frac{\mu_{p_0+1}}{\nu_{p_0+1}} \nu_j, & |j| \leq p_0, \\ 0, & p_0 + 1 \leq |j| \leq N. \end{cases}$$

Последовательность $\{\widehat{u}_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ определим равенством

$$\widehat{u}_j = \begin{cases} \delta_j^2, & |j| \leq p_0, \\ \delta_j^2 \frac{1 - \sum_{|k| \leq p_0} \nu_k \delta_k^2}{(\delta_{p_0+1}^2 + \delta_{-p_0-1}^2) \nu_{p_0+1}}, & |j| = p_0 + 1, \\ 0, & |j| > p_0 + 1. \end{cases}$$

Из определения p_0 следует, что последовательность $\widehat{u} = \{\widehat{u}_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ допустимая. Кроме того, $-\mu_j + \widehat{\lambda} \nu_j + \widehat{\lambda}_j = 0$ при $|j| \leq p_0$. В силу возрастания последовательности $\{\nu_j \mu_j^{-1}\}_{j \in \mathbb{N}}$ при $|j| \geq p_0 + 1$ имеем

$-\mu_j + \widehat{\lambda}\nu_j \geq 0$. Тем самым выполнено условие (a_3) . Легко убедиться, что условие (b_3) также выполнено. Таким образом, \widehat{u} — решение задачи (17). Подставляя \widehat{u} в максимизируемый функционал и извлекая квадратный корень, получаем

$$E(T, W^\nu, I_{\frac{\delta}{2}}^{2N+1}) \geq \sqrt{\frac{\mu_{p_0+1}}{\nu_{p_0+1}} + \sum_{|j| \leq p_0} \left(\mu_j - \nu_j \frac{\mu_{p_0+1}}{\nu_{p_0+1}} \right) \delta_j^2}.$$

2. Оценка сверху. Для найденных выше $\widehat{\lambda}$ и $\widehat{\lambda}_j$, $|j| \leq N$, положим

$$\lambda = \widehat{\lambda} + \sum_{|j| \leq N} \widehat{\lambda}_j \delta_j^2, \quad \alpha = \frac{\widehat{\lambda}}{\lambda}, \quad \alpha_j = \frac{\widehat{\lambda}_j \delta_j^2}{\lambda}, \quad |j| \leq N.$$

Тогда условие (a_3) может быть переписано в виде

$$(a_4) \quad \sum_{j \in \mathbb{Z}} (-\mu_j + \lambda(\alpha\nu_j + \alpha_j \delta_j^{-2} \chi_j)) u_j \geq \sum_{j \in \mathbb{Z}} (-\mu_j + \lambda(\alpha\nu_j + \alpha_j \delta_j^{-2} \chi_j)) \widehat{u}_j.$$

Так как $\alpha + \sum_{|j| \leq N} \alpha_j = 1$, то легко убедиться, что выполняется условие

$$(b_4) \quad \alpha \sum_{j \in \mathbb{Z}} \nu_j \widehat{u}_j + \sum_{|j| \leq N} \alpha_j \delta_j^{-2} \widehat{u}_j = 1.$$

Условия (a_4) и (b_4) достаточны для того, чтобы \widehat{u} было решением задачи

$$(18) \quad \sum_{j \in \mathbb{Z}} \mu_j u_j \rightarrow \max, \quad \alpha \sum_{j \in \mathbb{Z}} \nu_j u_j + \sum_{|j| \leq N} \alpha_j \delta_j^{-2} u_j \leq 1, \quad u_j \geq 0.$$

Следовательно, значения задач (17) и (18) совпадают.

Воспользуемся теперь леммой 2. Пусть $Y_0 = l_2^{2N+1} \times l^\nu$. Определим на Y_0 полускалярное произведение

$$((x, z), (x', z'))_{Y_0} = \sum_{|j| \leq N} \alpha_j \delta_j^{-2} x_j \bar{x}'_j + \alpha \sum_{j \in \mathbb{Z}} \nu_j z_j \bar{z}'_j.$$

Определим оператор $I_0: X \rightarrow Y_0$ равенством

$$I_0 x(\cdot) = (\{x_j\}_{|j| \leq N}, Fx(\cdot)),$$

а $S: l_\infty^{2N+1} \rightarrow Y_0$ — равенством $Sy = (y, 0)$. Если $x(\cdot) \in W$ и $|x_j - y_j| \leq \delta_j$, $|j| \leq N$, то

$$\|I_0 x(\cdot) - Sy\|_{Y_0}^2 = \alpha \sum_{j \in \mathbb{Z}} \nu_j |x_j|^2 + \sum_{|j| \leq N} \alpha_j \delta_j^{-2} |x_j - y_j|^2 \leq 1.$$

Согласно лемме 2 квадрат значения погрешности оптимального восстановления не превосходит значения задачи

$$\|Tx(\cdot)\|_{L_2(\mathbb{T})}^2 \rightarrow \max, \quad \|I_0x(\cdot)\|_{Y_0}^2 \leq 1,$$

которая после перехода к коэффициентам Фурье и замены $|x_j|^2$ на u_j совпадает с задачей (18). Остается выписать оптимальный метод, который имеет вид $\widehat{\varphi} = T \circ \psi$, где коэффициенты Фурье $\{\psi_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$ функции $\psi = \psi(y)$ есть решение экстремальной задачи

$$\sum_{|j| \leq N} \alpha_j \delta_j^{-2} |x_j - y_j|^2 + \alpha \sum_{j \in \mathbb{Z}} \nu_j |x_j|^2 \rightarrow \min, \quad x(\cdot) \in X.$$

Легко видеть, что

$$\psi_j = \begin{cases} y_0, & j = 0, \\ \frac{\alpha_j \delta_j^{-2}}{\alpha \nu_j + \alpha_j \delta_j^{-2}} y_j, & 1 \leq |j| \leq p_0, \\ 0, & |j| > p_0. \end{cases}$$

Проведя несложные вычисления, связанные с подстановкой выражений для α и α_j , получаем требуемый результат. \square

4. НЕКОТОРЫЕ ДАЛЬНЕЙШИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

4.1. **Восстановление функций, заданных на сфере.** Пусть

$$\mathbb{S}^d = \left\{ x = (x_1, \dots, x_{d+1}) \in \mathbb{R}^{d+1} : \sum_{j=1}^{d+1} x_j^2 = 1 \right\}$$

— единичная d -мерная сфера. Известно (см. [9]), что $L_2(\mathbb{S}^d) = \sum_{k=0}^{\infty} H_k$, где $\dim H_0 = n_0 = 1$,

$$\dim H_j = n_j = \frac{2j + d - 1}{j} \binom{j + d - 2}{j - 1}, \quad j = 1, 2, \dots$$

(H_j — множество сферических гармоник порядка j). Для оператора Лапласа Δ и любого $x(\cdot) \in H_j$ имеет место равенство

$$\Delta x(\cdot) = -\Lambda_j x(\cdot),$$

где $\Lambda_j = j(j + d - 1)$. Пусть $\{Y_k^j\}_{k=1}^{n_j}$ — ортонормированный базис в H_j . Для $\beta > 0$ оператор $(-\Delta)^{\beta/2}$ определяется равенством

$$(-\Delta)^{\beta/2} x(\cdot) = \sum_{j \in \mathbb{N}} \Lambda_j^{\beta/2} \sum_{k=1}^{n_j} x_{jk} Y_k^j(\cdot),$$

где $x_{jk} = (x(\cdot), Y_k^j(\cdot))_{L_2(\mathbb{S}^d)}$ — коэффициенты Фурье функции $x(\cdot)$.

Положим

$$W_2^\beta(\mathbb{S}^d) = \{ x(\cdot) \in L_2(\mathbb{S}^d) : \|(-\Delta)^{\beta/2} x(\cdot)\|_{L_2(\mathbb{S}^d)} \leq 1 \}.$$

Рассмотрим задачу оптимального восстановления оператора $T = (-\Delta)^{\gamma/2}$ на классе $W_2^\beta(\mathbb{S}^d)$ по следующим информационным отображениям:

1) информация $Ix(\cdot) = I_{\delta d}x(\cdot)$ о функции $x(\cdot) \in W_2^\beta(\mathbb{S}^d)$ задается в виде чисел y_{jk} таких, что

$$\sum_{j \in \mathbb{Z}_+} \sum_{k=1}^{n_j} |x_{jk} - y_{jk}|^2 \leq \delta^2;$$

2) информация $Ix(\cdot) = I_{\delta d}^{N_m}x(\cdot)$ о функции $x(\cdot) \in W_2^\beta(\mathbb{S}^d)$ задается в виде чисел y_{jk} , $j = 0, 1, \dots, m$, $k = 1, \dots, n_j$, таких, что

$$\sum_{j=0}^m \sum_{k=1}^{n_j} |x_{jk} - y_{jk}|^2 \leq \delta^2$$

(здесь $N_m = \sum_{j=0}^m n_j$);

3) информация $Ix(\cdot) = I_{\delta d}^{N_m}x(\cdot)$ такова, что известны y_{jk} , $j = 0, 1, \dots, m$, $k = 1, \dots, n_j$, такие, что

$$|x_{jk} - y_{jk}| \leq \delta_{jk}, \quad j = 0, 1, \dots, m, \quad k = 1, \dots, n_j.$$

В работе [6] было показано, что при всех $\lambda_1, \lambda_2 \geq 0$ функция

$$f(t) = -(t(t+d-1))^\gamma + \lambda_1 + \lambda_2(t(t+d-1))^\beta$$

может обращаться в нуль на множестве $[0, +\infty)$ не более чем в двух точках. Отсюда следует, что при $\beta > \gamma > 0$ для $\mu_j = \Lambda_j^\gamma$ и $\nu_j = \Lambda_j^\beta$ выполнены условия 1)–3) из раздела 2.

Применяя ту же схему доказательства, что и в теоремах 1–3, получаем их аналоги для рассматриваемых задач. Остановимся лишь на формулировках соответствующих результатов. В дальнейшем предполагаем, что всегда $\beta > \gamma > 0$.

Теорема 4. *Имеет место равенство*

$$E((-\Delta)^{\gamma/2}, W_2^\beta(\mathbb{S}^d), I_{\delta d}) = \sqrt{\delta^2 \Lambda_s^\gamma + (1 - \delta^2 \Lambda_s^\beta) \frac{\Lambda_{s+1}^\gamma - \Lambda_s^\gamma}{\Lambda_{s+1}^\beta - \Lambda_s^\beta}},$$

если $\Lambda_{s+1}^{-\beta/2} \leq \delta < \Lambda_s^{-\beta/2}$, $s \geq 1$, и

$$E((-\Delta)^{\gamma/2}, W_2^\beta(\mathbb{S}^d), I_{\delta d}) = d^{(\gamma-\beta)/2},$$

если $\delta \geq \Lambda_1^{-\beta/2}$. При этом метод

$$\widehat{\varphi}(y)(\cdot) = \sum_{j \in \mathbb{N}} \Lambda_j^{\gamma/2} \left(1 + \Lambda_j^\beta \frac{\Lambda_{s+1}^\gamma - \Lambda_s^\gamma}{\Lambda_s^\gamma \Lambda_{s+1}^\beta - \Lambda_{s+1}^\gamma \Lambda_s^\beta} \right)^{-1} \sum_{k=1}^{n_j} y_{jk} Y_k^j(\cdot)$$

является оптимальным, если $\Lambda_{s+1}^{-\beta/2} \leq \delta < \Lambda_s^{-\beta/2}$, $s \geq 1$, а если $\delta \geq \Lambda_1^{-\beta/2}$, то $\widehat{\varphi}(y)(\cdot) = 0$ — оптимальный метод.

Положим

$$s_0 = s_0(m) = \min \left\{ s \in \mathbb{N} : \frac{\Lambda_{s+1}^\gamma - \Lambda_s^\gamma}{\Lambda_{s+1}^\beta - \Lambda_s^\beta} \leq \Lambda_{m+1}^{\gamma-\beta} \right\}.$$

Теорема 5. При $\delta \geq \Lambda_{s_0}^{-\beta/2}$

$$E((-\Delta)^{\gamma/2}, W_2^\beta(\mathbb{S}^d), I_{\delta d}^{N_m}) = E((-\Delta)^{\gamma/2}, W_2^\beta(\mathbb{S}^d), I_{\delta d})$$

и метод

$$\widehat{\varphi}(y)(\cdot) = \sum_{j=1}^m \Lambda_j^{\gamma/2} \left(1 + \Lambda_j^\beta \frac{\Lambda_{s+1}^\gamma - \Lambda_s^\gamma}{\Lambda_s^\gamma \Lambda_{s+1}^\beta - \Lambda_{s+1}^\gamma \Lambda_s^\beta} \right)^{-1} \sum_{k=1}^{n_j} y_{jk} Y_k^j(\cdot)$$

является оптимальным, если $\Lambda_{s+1}^{-\beta/2} \leq \delta < \Lambda_s^{-\beta/2}$, $1 \leq s \leq s_0 - 1$, а если $\delta \geq \Lambda_1^{-\beta/2}$, то $\widehat{\varphi}(y)(\cdot) = 0$ — оптимальный метод. При $0 < \delta < \Lambda_{s_0}^{-\beta/2}$

$$E((-\Delta)^{\gamma/2}, W_2^\beta(\mathbb{S}^d), I_{\delta d}^{N_m}) = \sqrt{\delta^2 \Lambda_{s_0}^\gamma + (1 - \delta^2 \Lambda_{s_0}^\beta) \Lambda_{m+1}^{\gamma-\beta}}$$

и

$$\widehat{\varphi}(y)(\cdot) = \sum_{j=1}^m \Lambda_j^{\gamma/2} \left(1 + \Lambda_j^\beta \frac{\Lambda_{m+1}^\gamma}{\Lambda_{s_0}^\gamma \Lambda_{m+1}^\beta - \Lambda_{m+1}^\gamma \Lambda_{s_0}^\beta} \right)^{-1} \sum_{k=1}^{n_j} y_{jk} Y_k^j(\cdot)$$

— оптимальный метод.

Положим

$$p_0 = p_0(\bar{\delta}) = \max \left\{ p \in \mathbb{Z}_+ : 1 - \sum_{j=0}^p \Lambda_j^\beta \sum_{k=1}^{n_j} \delta_{jk}^2 > 0, 0 \leq p \leq m \right\}.$$

Теорема 6. Имеет место равенство

$$E((-\Delta)^{\gamma/2}, W_2^\beta(\mathbb{S}^d), I_{\bar{\delta} d}^{N_m}) = \sqrt{\Lambda_{p_0+1}^{\gamma-\beta} + \sum_{j=1}^{p_0} (\Lambda_j^\gamma - \Lambda_j^\beta \Lambda_{p_0+1}^{\gamma-\beta}) \sum_{k=1}^{n_j} \delta_{jk}^2},$$

при этом метод

$$\widehat{\varphi}(y)(\cdot) = \sum_{j=1}^{p_0} \Lambda_j^{\gamma/2} \left(1 - \left(\frac{\Lambda_{p_0+1}}{\Lambda_j} \right)^{\gamma-\beta} \right) \sum_{k=1}^{n_j} y_{jk} Y_k^j(\cdot)$$

является оптимальным.

4.2. Классы Харди–Соболева и Бергмана–Соболева на единичном круге. Обозначим через $\mathcal{H}_2(D)$ пространство аналитических в единичном круге $D = \{z \in \mathbb{C} : |z| < 1\}$ функций $x(\cdot)$, удовлетворяющих условию

$$\|x(\cdot)\|_{\mathcal{H}_2(D)} = \sup_{0 < \rho < 1} \left(\frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{T}} |x(\rho e^{it})|^2 dt \right)^{1/2} < \infty.$$

Классом Харди–Соболева $H_2^r(D)$ называется множество функций $x(\cdot)$, аналитических в D , для которых $\|x^{(r)}(\cdot)\|_{\mathcal{H}_2(D)} \leq 1$.

Через $\mathcal{A}_2(D)$ обозначим пространство функций $x(\cdot)$, аналитических в единичном круге D и удовлетворяющих условию

$$\|x(\cdot)\|_{\mathcal{A}_2(D)} = \left(\int_D |x(z)|^2 d\sigma(z) \right)^{1/2} < \infty,$$

где σ — плоская мера Лебега. Классом Бергмана–Соболева $A_2^r(D)$ называется множество функций $x(\cdot)$, аналитических в D , для которых $\|x^{(r)}(\cdot)\|_{\mathcal{A}_2(D)} \leq 1$.

Рассмотрим задачу оптимального восстановления k -й производной на классах $W = H_2^r$ и A_2^r по информации о коэффициентах степенного ряда самой функции, заданных с погрешностью δ в норме пространства l_2 . Иными словами, мы считаем, что для каждой функции $x(\cdot) \in W$ такой, что

$$x(z) = \sum_{j \in \mathbb{Z}_+} a_j z^j,$$

известны числа $\{y_j\}_{j \in \mathbb{Z}_+}$ такие, что

$$\sum_{j \in \mathbb{Z}_+} |a_j - y_j|^2 \leq \delta^2.$$

Соответствующее информационное отображение будем обозначать через I_δ^+ . Изучаемая задача оптимального восстановления записывается в виде

$$E(D^k, W, I_\delta^+) = \inf_{\varphi: l_2 \rightarrow \mathcal{W}} \sup_{\substack{x(\cdot) \in W, y \in l_2 \\ \|F^+ x(\cdot) - y\|_{l_2} \leq \delta}} \|x^{(k)}(\cdot) - \varphi(y)(\cdot)\|_{\mathcal{W}},$$

где $\mathcal{W} = \mathcal{H}_2(D), \mathcal{A}_2(D)$, а $F^+ x(\cdot) = \{a_j\}_{j \in \mathbb{Z}_+}$ — коэффициенты степенного ряда функции $x(\cdot)$.

Сформулируем аналог теоремы 1, который может быть получен с помощью описанной выше схемы. Положим при фиксированных

k и r ($1 \leq k < r$)

$$\mu_j(W) = \begin{cases} \left(\frac{j!}{(j-k)!} \right)^2, & j \geq k, W = H_2^r(D), \\ \left(\frac{j!}{(j-k)!} \right)^2 \frac{1}{j-k+1}, & j \geq k, W = A_2^r(D), \\ 0, & j < k, \end{cases}$$

$$\nu_j(W) = \begin{cases} \left(\frac{j!}{(j-r)!} \right)^2, & j \geq r, W = H_2^r(D), \\ \left(\frac{j!}{(j-r)!} \right)^2 \frac{1}{j-r+1}, & j \geq r, W = A_2^r(D), \\ 0, & j < r. \end{cases}$$

Теорема 7. При $W = H_2^r$ или A_2^r и всех $1 \leq k < r$ для $\delta \geq \nu_r^{-1/2}(W)$ имеет место равенство

$$E(D^k, W, I_\delta^+) = \sqrt{\delta^2 \mu_{r-1}(W) + \frac{\mu_r(W) - \mu_{r-1}(W)}{\nu_r(W)}},$$

а для $\nu_{s+1}^{-1/2}(W) \leq \delta < \nu_s^{-1/2}(W)$, $s \geq r$, — равенство

$$E(D^k, W, I_\delta^+) = \sqrt{\delta^2 \mu_s(W) + (1 - \delta^2 \nu_s(W)) \frac{\mu_{s+1}(W) - \mu_s(W)}{\nu_{s+1}(W) - \nu_s(W)}}.$$

При этом метод

$$\widehat{\varphi}(y)(z) = \sum_{j=k}^{\infty} \left(1 + \nu_j(W) \frac{\mu_{s+1}(W) - \mu_s(W)}{\mu_s(W) \nu_{s+1}(W) - \mu_{s+1}(W) \nu_s(W)} \right)^{-1} y_j z^{j-k}$$

является оптимальным, если $\nu_{s+1}^{-1/2}(W) \leq \delta < \nu_s^{-1/2}(W)$, $s \geq r$, а если $\delta \geq \nu_r^{-1/2}(W)$, то $\widehat{\varphi}(y)(z) \equiv 0$ — оптимальный метод.

Случаи, когда известно лишь конечное число коэффициентов степенного ряда с погрешностью в среднеквадратичной или равномерной метрике, могут быть рассмотрены точно так же, как это делалось для периодического случая.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Micchelli C. A., Rivlin T. J. A survey of optimal recovery // Optimal estimation in approximation theory / ed. C. A. Micchelli, T. J. Rivlin. New York: Plenum Press, 1977. P. 1–54.
- [2] Melkman A. A., Micchelli C. A. Optimal estimation of linear operators in Hilbert spaces from inaccurate data // SIAM J. Numer. Anal. 1979. V. 16. P. 87–105.
- [3] Micchelli C. A., Rivlin T. J. Lectures on optimal recovery // Numerical analysis, Proc. SERC Summer Sch., Lancaster/Engl., 1984. Berlin: Springer-Verlag, 1984. P. 21–93. (Lecture Notes in Math. V. 1129.)

- [4] *Micchelli C. A.* Optimal estimation of linear operators in Hilbert spaces from inaccurate data: a second look // Numer. Algorithms. 1993. V. 5. P. 375–390.
- [5] *Plaskota L.* Noisy information and computational complexity. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1996.
- [6] *Магарил-Ильяев Г. Г., Тихомиров В. М.* О неравенствах для производных колмогоровского типа // Матем. сб. 1997. Т. 188. №12. С. 73–106.
- [7] *Магарил-Ильяев Г. Г., Тихомиров В. М.* Выпуклый анализ и его приложения. Москва: Эдиториал УРСС, 2000.
- [8] *Магарил-Ильяев Г. Г., Осипенко К. Ю., Тихомиров В. М.* Оптимальное восстановление и теория экстремума // Докл. РАН. 2001. Т. 379. №2. С. 161–164.
- [9] *Стейн И., Вейс Г.* Введение в гармонический анализ на евклидовых пространствах. М: Мир, 1974.

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ РАДИОТЕХНИКИ, ЭЛЕКТРОНИКИ И АВТОМАТИКИ (ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

МАТИ — РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО