

Московский государственный университет
им. М. В. Ломоносова

Механико-математический факультет

Кафедра общих проблем управления

Дипломная работа

*Одновременное восстановление производных на
классах, задаваемых дифференциальными
полиномами*

Есипов Сергей Васильевич
532 группа

Научный руководитель
д.ф.-м.н. проф. К.Ю. Осипенко

Москва 2012

1 Введение

Классическая теория аппроксимации берет свое начало с работ П.Л. Чебышева второй половины XIX века. При построении численного метода обычно используются те или иные идеи, а затем полученный алгоритм исследуется на сходимость, устойчивость по отношению к неточным данным и т.д. В шестидесятых годах XX века возникла новая постановка - задача об оптимальном восстановлении линейного функционала или оператора на классе элементов по неточной или неполной информации. Класс обычно связывают со свойством гладкости или аналитичности входящих в них функций, а информация состоит в том, что оказывается доступными некоторые характеристики функции (например, ее значения в отдельных точках, моменты, коэффициенты Фурье или Тейлора, преобразование Фурье и т.п.). По этим двум типам информации и производится оценка неопределенности значения функционала или оператора и строится метод его восстановления. Оказалось, что многие задачи теории приближений могут быть интерпретированы как задачи оптимального восстановления.

2 Постановка задачи

Обозначим через \mathbb{T} единичную окружность, реализованную как отрезок $[-\pi, \pi]$ с идентифицированными концами. Через $L_2(\mathbb{T})$ обозначим совокупность функций $x(\cdot)$ на \mathbb{T} , суммируемых с квадратом, с нормой

$$\|x(\cdot)\|_{L_2(\mathbb{T})} = \left(\frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{T}} |x(t)|^2 dt \right)^{1/2}.$$

Класс $W_n^Q(\mathbb{T})$ — это совокупность 2π -периодических функций $x(\cdot)$, у которых первые $n - 1$ производные абсолютно непрерывны и выполняется условие

$$\|Q(D)x(\cdot)\|_{L_2(\mathbb{T})} \leq 1, \quad Q(D) = c_n D^n + \dots + c_1 D + c_0, \quad D = \frac{d}{dt}, \quad c_n = 1.$$

На этом классе рассмотрим задачу восстановления функции $x(\cdot)$ и ее первых $n - 1$ производных в метрике $L_2(\mathbb{T})$ по конечному набору ее коэффициентов Фурье

$$x_j = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{T}} x(t) e^{-ijt} dt,$$

заданных с погрешностью. Точнее говоря, будем предполагать, что для каждой функции $x(\cdot) \in W_n^Q(\mathbb{T})$ нам известны числа y_j , $|j| \leq N$, такие, что

$$|x_j - y_j| \leq \delta, \quad |j| \leq N, \quad \delta > 0. \quad (1)$$

Здесь информационным оператором является многозначное отображение F_δ^N , ставящее в соответствие каждой функции $x(\cdot) \in W_n^Q(\mathbb{T})$ множество $F_\delta^N x(\cdot) = \{y_j\}_{|j| \leq N}$, где y_j удовлетворяют условию (1). Задача заключается в нахождении величины

$$E_N(\alpha, W_n^Q(\mathbb{T}), \delta) =$$

$$= \inf_{m: \mathbb{C}^{2N+1} \rightarrow (L_2(\mathbb{T}))^n} \sup_{\substack{x(\cdot) \in W_n^Q(\mathbb{T}) \\ y \in F_\delta^N x(\cdot)}} \sqrt{\sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k \|x^{(k)}(\cdot) - m_k(y)(\cdot)\|_{L_2(\mathbb{T})}^2}$$

и соответствующего оптимального метода, то есть метода на котором достигается нижняя грань. Здесь $\alpha = (\alpha_0, \dots, \alpha_{n-1})$ неотрицательные весовые коэффициенты, выбирая которые можно отдавать предпочтение либо более точному восстановлению самой функции, либо ее производной, а $m(y) = (m_0(y), \dots, m_{n-1}(y))$.

3 Результат

Положим $\mu_j = \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k j^{2k}$, $\nu_j = \left| \sum_{k=0}^n c_k (ij)^k \right|^2$, $B = \{j \geq 0 : \nu_j = 0\}$. Кроме того, упорядочим отношения $\frac{\mu_j}{\nu_j}$, $|j| \leq N$, следующим образом

$$\frac{\mu_{j_0}}{\nu_{j_0}} \geq \frac{\mu_{j_1}}{\nu_{j_1}} = \frac{\mu_{-j_1}}{\nu_{-j_1}} \geq \dots \geq \frac{\mu_{j_N}}{\nu_{j_N}} = \frac{\mu_{-j_N}}{\nu_{-j_N}}.$$

предполагая, что $\frac{\mu_k}{\nu_k} = +\infty$, $k \in B$, и положив $j_r = r$ при $r > N$.

Теорема. Если $\forall |k| > N: k \notin B$, то погрешность оптимального восстановления

$$E_N(\alpha, W_n^Q(\mathbb{T}), \delta) = \sqrt{\hat{\lambda} + \delta^2 \sum_{|r| \leq N} \hat{\lambda}_{j_r}}.$$

Методы

$$m_k(y)(t) = \sum_{|r| \leq N} (ij_r)^k a_{j_r} y_{j_r} e^{ij_r t}$$

являются оптимальными, где

$$a_{j_r} = \begin{cases} 1, & |j_r| \in B, \\ \frac{\hat{\lambda}_{j_r}}{\hat{\lambda}_{j_r} + \nu_{j_r} \delta^2}, & |j_r| \notin B \text{ и } |r| \leq p_0, \\ 0, & |r| > p_0, \end{cases}$$

$$\frac{\mu_q}{\nu_q} = \max_{j > N} \frac{\mu_j}{\nu_j},$$

$$p_0 = \begin{cases} \max \left\{ 0 \leq p \leq N : \delta^2 \sum_{|r| \leq p} \nu_{j_r} < 1, \frac{\mu_{j_p}}{\nu_{j_p}} > \frac{\mu_q}{\nu_q} \right\}, & \delta^2 \nu_{j_0} < 1 \text{ и } \frac{\mu_{j_0}}{\nu_{j_0}} > \frac{\mu_q}{\nu_q}, \\ -1, & \text{иначе,} \end{cases}$$

$$q_0 = \begin{cases} q, & \frac{\mu_q}{\nu_q} \geq \frac{\mu_{j_{p_0+1}}}{\nu_{j_{p_0+1}}}, \\ p_0 + 1, & \frac{\mu_q}{\nu_q} < \frac{\mu_{j_{p_0+1}}}{\nu_{j_{p_0+1}}}. \end{cases}$$

$$\hat{\lambda} = \frac{\mu_{j_{q_0}}}{\nu_{j_{q_0}}}, \quad \hat{\lambda}_{j_r} = \begin{cases} \mu_{j_r} - \frac{\mu_{j_{q_0}}}{\nu_{j_{q_0}}} \nu_{j_r}, & |r| \leq p_0, \\ 0, & p_0 + 1 \leq |r| \leq N. \end{cases}$$

Доказательство:

Для величины

$$e(\alpha, W_n^Q(\mathbb{T}), F_\delta^N, m(y)) = \sup_{\substack{x(\cdot) \in W_n^Q(\mathbb{T}) \\ y \in F_\delta^N x(\cdot)}} \sqrt{\sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k \|x^{(k)}(\cdot) - m_k(y)(\cdot)\|_{L_2(\mathbb{T})}^2}$$

получим оценку снизу

$$\begin{aligned} 2 \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k \|x^{(k)}(\cdot)\|_{L_2(\mathbb{T})}^2 &= \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k \|x^{(k)}(\cdot) - m_k(y)(0) - (-x^{(k)}(\cdot) - m_k(y)(0))\|_{L_2(\mathbb{T})}^2 \leq \\ &\leq \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k \|x^{(k)}(\cdot) - m_k(y)(0)\|_{L_2(\mathbb{T})}^2 + \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k \| -x^{(k)}(\cdot) - m_k(y)(0)\|_{L_2(\mathbb{T})}^2 \leq \\ &\leq 2 \sum_{k=0}^{n-1} \sup_{\substack{x(\cdot) \in W_n^Q(\mathbb{T}) \\ |x_j| \leq \delta, |j| \leq N}} \alpha_k \|x^{(k)}(\cdot) - m_k(y)(0)\|_{L_2(\mathbb{T})}^2 \leq 2e(\alpha, W_2^n(\mathbb{T}), F_\delta^N, m(y)). \end{aligned}$$

Неравенство верно для любого метода $m = (m_0, \dots, m_{n-1})$, а значит

$$E_N(\alpha, W_n^Q(\mathbb{T}), \delta) \geq \sup_{\substack{x(\cdot) \in W_n^Q(\mathbb{T}) \\ |x_j| \leq \delta, |j| \leq N}} \sqrt{\sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k \|x^{(k)}(\cdot)\|_{L_2(\mathbb{T})}^2}.$$

Преобразуя правую часть при помощи равенства Парсеваля и возведения в квадрат, переходим к экстремальной задаче

$$\sum_{j \in \mathbb{Z}} \mu_j u_j \rightarrow \max, \quad \sum_{j \in \mathbb{Z}} \nu_j u_j \leq 1, \quad 0 \leq u_j \leq \delta^2, |j| \leq N, \quad (2)$$

где $u_j = |x_j|^2, j \in \mathbb{Z}$.

Если $\exists k \in B$, где $k \in \mathbb{N}$ и $|k| > N$, тогда положив значение u_k сколь угодно большим, решение задачи будет $+\infty$.

Будем считать что $\forall |k| > N: k \notin B$. Для нахождения решения задачи (2) достаточно найти такие $\hat{\lambda} \geq 0, \hat{\lambda}_j \geq 0, |j| \leq N$, и допустимую последовательность $\{\hat{u}_j\}_{j \in \mathbb{Z}}$, для которых при всех $u_j \geq 0, j \in \mathbb{Z}$,

$$\sum_{j \in \mathbb{Z}} (-\mu_j + \hat{\lambda} \nu_j + \chi_j) u_j \geq \sum_{j \in \mathbb{Z}} (-\mu_j + \hat{\lambda} \nu_j + \chi_j) \hat{u}_j \quad (3)$$

и

$$\hat{\lambda} \left(\sum_{j \in \mathbb{Z}} \nu_j \hat{u}_j - 1 \right) = 0, \quad \hat{\lambda}_j (\hat{u}_j - \delta^2) = 0, |j| \leq N, \quad (4)$$

где $\chi_j = \hat{\lambda}_j$, если $|j| \leq N$, и нулю в остальных случаях.

Справедливы следующие выражения

$$\lim_{j \rightarrow \infty} \nu_j = \infty, \quad \lim_{j \rightarrow \infty} \frac{\mu_j}{\nu_j} = 0.$$

Положим

$$\frac{\mu_q}{\nu_q} = \max_{j > N} \frac{\mu_j}{\nu_j},$$

$$p_0 = \begin{cases} \max \left\{ 0 \leq p \leq N : \delta^2 \sum_{|r| \leq p} \nu_{j_r} < 1, \frac{\mu_{j_p}}{\nu_{j_p}} > \frac{\mu_q}{\nu_q} \right\}, & \delta^2 \nu_{j_0} < 1 \text{ и } \frac{\mu_{j_0}}{\nu_{j_0}} > \frac{\mu_q}{\nu_q}, \\ -1, & \text{иначе,} \end{cases}$$

$$q_0 = \begin{cases} q, & \frac{\mu_q}{\nu_q} \geq \frac{\mu_{j_{p_0+1}}}{\nu_{j_{p_0+1}}}, \\ p_0 + 1, & \frac{\mu_q}{\nu_q} < \frac{\mu_{j_{p_0+1}}}{\nu_{j_{p_0+1}}}. \end{cases}$$

Тогда, если $p_0 > -1$, положим

$$\begin{aligned} \hat{\lambda} &= \frac{\mu_{j_{q_0}}}{\nu_{j_{q_0}}}, \\ \hat{\lambda}_{j_r} &= \begin{cases} \mu_{j_r} - \frac{\mu_{j_{q_0}}}{\nu_{j_{q_0}}} \nu_{j_r}, & |r| \leq p_0, \\ 0, & p_0 + 1 \leq |r| \leq N, \end{cases} \\ \hat{u}_{j_r} &= \begin{cases} \delta^2, & |r| \leq p_0, \\ \frac{1 - \delta^2 \sum_{|k| \leq p_0} \nu_{j_k}}{2\nu_{j_{q_0}}}, & |r| = q_0, \\ 0, & |r| > p_0, |r| \neq q_0. \end{cases} \end{aligned}$$

$\hat{\lambda}$, $\hat{\lambda}_j$ и \hat{u}_j неотрицательны, в силу выбора p_0 и q_0 . Убедимся в выполнении условия (3)

$$\begin{aligned} & \sum_{j \in \mathbb{Z}} (-\mu_j + \hat{\lambda} \nu_j + \chi_j) u_j = \\ &= \sum_{|r| \leq p_0} \left(-\mu_{j_r} + \frac{\mu_{j_{q_0}}}{\nu_{j_{q_0}}} \nu_{j_r} + \mu_{j_r} - \frac{\mu_{j_{q_0}}}{\nu_{j_{q_0}}} \nu_{j_r} \right) u_{j_r} + \sum_{|r| > p_0} \left(-\mu_{j_r} + \frac{\mu_{j_{q_0}}}{\nu_{j_{q_0}}} \nu_{j_r} \right) u_{j_r} = \\ &= \sum_{|r| > p_0} \left(-\mu_{j_r} + \frac{\mu_{j_{q_0}}}{\nu_{j_{q_0}}} \nu_{j_r} \right) u_{j_r} \geq 0, \quad \text{так как } \frac{\mu_{j_{q_0}}}{\nu_{j_{q_0}}} \geq \frac{\mu_{j_r}}{\nu_{j_r}}, \quad |r| > p_0. \end{aligned}$$

При этом

$$\sum_{j \in \mathbb{Z}} (-\mu_j + \hat{\lambda} \nu_j + \chi_j) \hat{u}_j = \frac{1 - \delta^2 \sum_{|k| \leq p_0} \nu_{j_k}}{\nu_{j_{q_0}}} \left(-\mu_{j_{q_0}} + \frac{\mu_{j_{q_0}}}{\nu_{j_{q_0}}} \nu_{j_{q_0}} \right) = 0.$$

Покажем так же, что $\hat{u}_j \leq \delta^2$ при $q_0 \leq N$ и $|j| = q_0$. В этом случае $q_0 = p_0 + 1$. Предположим обратное, тогда

$$\frac{1 - \delta^2 \sum_{|k| \leq p_0} \nu_{j_k}}{2\nu_{j_{p_0+1}}} > \delta^2$$

$$1 - \delta^2 \sum_{|k| \leq p_0} \nu_{j_k} > 2\delta^2 \nu_{j_{p_0+1}}$$

и, следовательно, $1 > \delta^2 \sum_{|k| \leq p_0+1} \nu_{j_k}$, что противоречит определению p_0 .

Если $p_0 = -1$, то есть либо $\delta^2 \nu_{j_0} \geq 1$, либо $\frac{\mu_{j_0}}{\nu_{j_0}} \leq \frac{\mu_q}{\nu_q}$. Положим

$$\hat{\lambda} = \frac{\mu_{j_{q_0}}}{\nu_{j_{q_0}}}, \quad \hat{\lambda}_{j_r} = 0, \quad |r| \leq N,$$

$$\hat{u}_{j_r} = \begin{cases} \frac{1}{\nu_{j_{q_0}}}, & |r| = q_0, \\ 0, & |r| \neq q_0. \end{cases}$$

Тогда последовательность u_j является допустимой,

$$\sum_{j \in \mathbb{Z}} (-\mu_j + \hat{\lambda} \nu_j + \chi_j) u_j = \sum_{j \in \mathbb{Z}} \nu_j \left(\frac{\mu_{j_{q_0}}}{\nu_{j_{q_0}}} - \frac{\mu_j}{\nu_j} \right) u_j \geq 0$$

в силу выбора q_0 , а $\sum_{j \in \mathbb{Z}} (-\mu_j + \hat{\lambda} \nu_j + \chi_j) \hat{u}_j = 0$, то есть условие (3) выполнено. Условия (4) также выполнено очевидным образом.

Получаем оценку снизу

$$E_N(\alpha, W_n^Q(\mathbb{T}), \delta) \geq \sqrt{\hat{\lambda} + \delta^2 \sum_{|r| \leq N} \hat{\lambda}_{j_r}}.$$

Класс оптимальных методов будем искать в следующем виде

$$m_k(y)(t) = \sum_{|r| \leq N} (i_{j_r})^k a_{kr} y_{j_r} e^{ij_r t}.$$

Тогда с помощью равенства Парсеваля квадрат задачи можно записать в виде

$$\sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k \left(\sum_{|r| \leq N} j_r^{2k} |x_{j_r} - a_{kr} y_{j_r}|^2 + \sum_{|j| > N} j^{2k} |x_j|^2 \right) \rightarrow \max,$$

$$|x_j - y_j|^2 \leq \delta^2, \quad \sum_{j \in \mathbb{Z}} \nu_j |x_j|^2 \leq 1.$$

Положив $z_j = x_j - y_j$ и применив неравенство Коши-Буняковского, имеем для $|j_r| \notin B$ и $|r| \leq p_0$

$$\alpha_k j_r^{2k} |x_{j_r} (1 - a_{kr}) + a_{kr} z_{j_r}|^2 = \alpha_k j_r^{2k} \left| \frac{x_{j_r} (1 - a_{kr}) \sqrt{\hat{\lambda} \nu_{j_r}}}{\sqrt{\hat{\lambda} \nu_{j_r}}} + \frac{a_{kr} z_{j_r} \sqrt{\hat{\lambda}_{j_r}}}{\sqrt{\hat{\lambda}_{j_r}}} \right| \leq$$

$$\leq \alpha_k j_r^{2k} \left(\frac{|1 - a_{kr}|^2}{\nu_{j_r} \hat{\lambda}} + \frac{|a_{kr}|^2}{\hat{\lambda}_{j_r}} \right) (|x_{j_r}|^2 \hat{\lambda} \nu_{j_r} + |z_{j_r}|^2 \hat{\lambda}_{j_r}).$$

Отдельно рассмотрим случаи $|j_r| \in B$ и $|r| > p_0$. В них положим $a_{kr} = 1$ и $a_{kr} = 0$, соответственно.

Тогда весь функционал можно оценить

$$\begin{aligned}
& \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k \left(\sum_{|r| \leq N} j_r^{2k} |x_{j_r} - a_{kr} y_{j_r}|^2 + \sum_{|r| > N} r^{2k} |x_r|^2 \right) \leq \\
& \leq \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k \left(\sum_{|r| \leq N} j_r^{2k} S_{a_{kr}} (|x_{j_r}|^2 \hat{\lambda} \nu_{j_r} + |z_{j_r}|^2 \hat{\lambda}_{j_r}) + \sum_{|r| > N} r^{2k} S_{a_{kr}} (|x_r|^2 \hat{\lambda} \nu_r) \right) \leq \\
& \leq \sup_{r \in \mathbb{Z}} \left(\sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k j_r^{2k} S_{a_{kr}} \right) \left(\hat{\lambda} + \delta^2 \sum_{|r| \leq N} \hat{\lambda}_{j_r} \right),
\end{aligned}$$

где $S_{a_{kr}} = \left(\frac{|1-a_{kr}|^2}{\xi_r \hat{\lambda}} + \frac{|a_{kr}|^2}{\bar{\chi}_r} \right)$,

$$\xi_r = \begin{cases} 1, & |r| \in B, \\ \nu_{j_r}, & |r| \notin B, \end{cases} \quad \bar{\chi}_r = \begin{cases} \hat{\lambda}_{j_r}, & |r| \leq p_0, \\ 1, & |r| > p_0. \end{cases}$$

Значит метод является оптимальным, если a_{kr} удовлетворяет неравенству

$$\sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k j_r^{2k} S_{a_{kr}} \leq 1, \quad \text{при любом } r.$$

Выбранные нами значений a_{kr} при $|j_r| \in B$ и $|r| > p_0$ удовлетворяют неравенству

$$\begin{aligned}
|j_r| \in B : \quad & \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k \frac{j_r^{2k}}{\hat{\lambda}_{j_r}} = \frac{\mu_{j_r}}{\hat{\lambda}_{j_r}} = 1, \\
|r| > p_0 : \quad & \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k j_r^{2k} \frac{1}{\nu_{j_r} \hat{\lambda}} = \frac{\mu_{j_r}}{\nu_{j_r} \hat{\lambda}} = \frac{\mu_{j_r}}{\frac{\mu_{j_r} \nu_{j_r}}{\nu_{j_r} \hat{\lambda}}} \leq 1.
\end{aligned}$$

Покажем, что множество a_{kr} не пусто при $|j_r| \notin B$ и $|r| \leq p_0$. Для этого выделим полные квадраты

$$\begin{aligned}
& \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k j_r^{2k} \left| a_{kr} - \frac{\hat{\lambda}_{j_r}}{\hat{\lambda}_{j_r} + \nu_{j_r} \hat{\lambda}} \right|^2 \leq \\
& \leq \frac{\nu_{j_r} \hat{\lambda} \hat{\lambda}_{j_r}}{\hat{\lambda}_{j_r} + \nu_{j_r} \hat{\lambda}} + \mu_{j_r} \left(\left(\frac{\hat{\lambda}_{j_r}}{\hat{\lambda}_{j_r} + \nu_{j_r} \hat{\lambda}} \right)^2 - \frac{\hat{\lambda}_{j_r}}{\hat{\lambda}_{j_r} + \nu_{j_r} \hat{\lambda}} \right).
\end{aligned}$$

Слева неотрицательная величина, оценим выражение справа

$$\begin{aligned}
& \frac{\hat{\lambda}_{j_r}}{\hat{\lambda}_{j_r} + \nu_{j_r} \hat{\lambda}} \left(\nu_{j_r} \hat{\lambda} + \mu_{j_r} \left(\frac{\hat{\lambda}_{j_r}}{\hat{\lambda}_{j_r} + \nu_{j_r} \hat{\lambda}} - 1 \right) \right) = \\
& = \frac{\hat{\lambda}_{j_r}}{(\hat{\lambda}_{j_r} + \nu_{j_r} \hat{\lambda})^2} \left((\nu_{j_r} \hat{\lambda})(\hat{\lambda}_{j_r} + \nu_{j_r} \hat{\lambda}) + \mu_{j_r} (\hat{\lambda}_{j_r} - \hat{\lambda}_{j_r} - \nu_{j_r} \hat{\lambda}) \right) =
\end{aligned}$$

$$= \frac{\nu_{j_r} \hat{\lambda}_{j_r}}{(\hat{\lambda}_{j_r} + \nu_{j_r} \hat{\lambda})^2} \left(-\mu_{j_r} + \nu_{j_r} \hat{\lambda} + \hat{\lambda}_{j_r} \right) = 0.$$

Следовательно, $a_{kr} = \frac{\hat{\lambda}_{j_r}}{\hat{\lambda}_{j_r} + \nu_{j_r} \hat{\lambda}}$ при $|j_r| \notin B$ и $|r| \leq p_0$. Теорема доказана.

Далее, рассмотрим частный случай, где в качестве дифференциального полинома возьмем $Q(D) = D^2 + 1$, а вектор α положим единичным.

Следствие. Если $Q(D) = D^2 + 1$ и $\alpha_0 = \alpha_1 = 1$, то, положив $j_0 = 1$, $j_1 = 0$, $j_r = r$, $r > 1$, погрешность оптимального восстановления

$$E_N(W_2^Q(\mathbb{T}), \delta) = \sqrt{\frac{j_{p_0+1}^2 + 1}{(j_{p_0+1}^2 - 1)^2} + \delta^2 \sum_{|r| \leq p_0} \left(j_r^2 + 1 - \frac{(j_{p_0+1}^2 + 1)(j_r^2 - 1)^2}{(j_{p_0+1}^2 - 1)^2} \right)},$$

а соответствующие методы

$$m_0(y)(t) = \sum_{|r| \leq p_0} \left(1 - \frac{(j_{p_0+1}^2 + 1)(j_r^2 - 1)^2}{(j_{p_0+1}^2 - 1)^2(j_r^2 + 1)} \right) y_{j_r} e^{ij_r t},$$

$$m_1(y)(t) = \sum_{|r| \leq p_0} ij_r \left(1 - \frac{(j_{p_0+1}^2 + 1)(j_r^2 - 1)^2}{(j_{p_0+1}^2 - 1)^2(j_r^2 + 1)} \right) y_{j_r} e^{ij_r t},$$

где

$$p_0 = \max \left\{ 0 \leq p \leq N : \delta^2 \sum_{|r| \leq p} (j_r^2 - 1)^2 < 1 \right\}.$$

Доказательство: Положим $\mu_j = j^2 + 1$ и $\nu_j = j^4 - 2j^2 + 1$. Имеем

$$\frac{\mu_j}{\nu_j} = \frac{j^2 + 1}{j^4 - 2j^2 + 1}, \quad \left(\frac{\mu_j}{\nu_j} \right)' = \frac{-2j(3 + j^2)}{(j^2 - 1)^3}.$$

Начиная с $j = 1$ последовательность отношений $\frac{\mu_j}{\nu_j}$ убывает. Упорядочим ее по убыванию, имеем

$$\frac{\mu_1}{\nu_1} = \frac{\mu_{-1}}{\nu_{-1}} = +\infty \geq \frac{\mu_0}{\nu_0} = 1 \geq \frac{\mu_2}{\nu_2} = \frac{\mu_{-2}}{\nu_{-2}} = \frac{5}{9} \geq \dots \geq \frac{\mu_N}{\nu_N} = \frac{\mu_{-N}}{\nu_{-N}} = \frac{N^2 + 1}{N^4 - 2N^2 + 1}.$$

Тогда

$$\max_{j > N} \frac{\mu_j}{\nu_j} = \frac{\mu_{N+1}}{\nu_{N+1}} = \frac{(N+1)^2 + 1}{(N+1)^4 - 2(N+1)^2 + 1}$$

и $\delta^2 \nu_{j_0} < 1$, $\frac{\mu_{j_0}}{\nu_{j_0}} > \frac{\mu_q}{\nu_q}$. Отсюда

$$p_0 = \max \left\{ 0 \leq p \leq N : \delta^2 \sum_{|r| \leq p} \nu_{j_r} < 1 \right\} > 0,$$

а $q_0 = p_0 + 1$. Далее, применяем теорему.